

# 基于 C<sup>100</sup> 指数的我国审计学科 科研生产力及前沿动态研究<sup>\*</sup>

周 宏

(南京审计大学图书馆, 南京 211815)

**摘 要:** [目的/意义] 分析我国审计学科科研生产力及前沿动态, 以期为审计学科建设与研究提供参考。[方法/过程] 借助 C<sup>100</sup> 指标体系, 建立“审计 C<sup>100</sup> 数据库”, 从期刊、机构、作者三个维度分析审计学科科研生产力, 利用 CiteSpace 软件对“审计 C<sup>100</sup> 数据库”期刊文献进行可视化分析, 并绘制审计学科研究热点与前沿动态的知识图谱。[结果/结论] 审计学科的科研生产力有待进一步加强, 需要建设有研究能力和结构合理的学科队伍; 审计学科研究关注的热点问题是“审计质量”“政府审计”“审计管理”“审计数据”等; “国家治理”主题位于审计学科研究的最前沿; “审计师变更”将成为审计学科研究的新趋势。

**关键词:** C<sup>100</sup> 指数 审计学科 科研生产力 知识图谱

**分类号:** G251

**DOI:** 10.31193/SSAPJ.ISSN.2096-6695.2019.03.09

## 0 引言

早在 1990 年, 莫茨和夏拉夫就认为审计是一个独立的学科领域<sup>[1]</sup>。审计学科的研究对象是具有自己特征的、其他现象无法涵盖的、无法作为其他学科研究内容的审计现象<sup>[2]</sup>。新时代, 随着我国审计事业的快速发展, 审计理论研究不断深化, 审计理论体系也日渐成熟和丰富。

随着审计教育事业的发展, 一批高校陆续开设审计学专业, 20 世纪 80 年代末期出现了一批著名会计学家。但由于 1998 年我国进行教育体制改革, 学院的合并与专业的调整使得我国的审计教育受到挫折, 多种原因导致审计教育与专业人才培养一度陷入停滞状态。

<sup>\*</sup> 本文系江苏高校哲学社会科学研究基金项目“我国高校审计学科科研热点发展”(项目编号: 2018SJA0342)研究成果之一。

[作者简介] 周宏 (ORCID: 0000-0001-9016-7215), 女, 南京审计大学图书馆, 馆员, 博士, 研究方向为学科服务、信息分析, Email: 270342@nau.edu.cn。

目前,我国基层审计人员的科研成果很少,审计科研的主要群体以高校教师及科研机构为主。审计类专业期刊数量极少,且刊文量有限,审计高级人才培养和研究力量建设有待加强。

目前,我国审计学科体系虽然已初具雏形,但并未形成统一的标准和共识。按照《中华人民共和国学科分类与代码国家标准(GB/T 13745-2009)》中的学科分类,审计学属于一级学科经济类下的二级学科;按照国务院学位委员会和教育部发布的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,审计学是经济门类,不是独立专业;按照教育部《普通高等学校本科专业目录(2012年)》,审计学科属于管理/工商管理专业下的二级学科。2018年4月教育部更新了我国高校学位授予和人才培养学科目录,设置了审计硕士专业学位,属于经济学,但审计硕士学术学位属于管理学下的一级学科工商管理,二者分属于不同学科。在审计实务、教学与研究中,通常由一般审计学、财务信息审计学、非财务信息审计学、行为审计学和制度审计学等构成审计学科分支体系<sup>[2]</sup>。

审计学科体系能体现一个国家审计学科发展的科学水平。王永在基于国家审计发展对审计学科建设与审计研究的要求,呼吁设立审计学一级学科<sup>[3]</sup>;金太军等基于政治学视角提出形成国家审计学科建设的合力,建立国家审计一级学科,并在此基础上设立七个二级学科<sup>[4]</sup>;程乃胜提出审计应成为法学学科门类中独立的一级学科<sup>[5]</sup>。审计学科建设究竟应该何去何从?只有对审计学科科研生产力与发展动态拥有科学评估与客观认识,才能正确决策,这正是本文研究的出发点。

## 1 研究方法

科研生产力是指在学术活动中,“大学学者与学术资源相结合产生或创造新知识的能力”<sup>[6]</sup>,是衡量学科建设水平和质量的重要指标。目前,考察学科建设的水平和质量,研究学科科研影响力和竞争力,都是从学术论文产出的视角进行的<sup>[7]</sup>。在这方面,本文使用 C<sup>100</sup> 指数作为衡量审计学科学术生产力的检验指标。

所谓 C<sup>100</sup> 指数,就是以特定的时间段在最具影响力的人文社会科学期刊群(100种左右)发表的论文为基础,为衡量不同研究机构的科研生产力而设计的指标体系<sup>[8]</sup>。C<sup>100</sup> 指数提出以后,被逐渐应用于不同学科科研生产力的评估,如:一些学者将 C<sup>100</sup> 指数的理念与相关数据相结合,应用于外国语言文学<sup>[6]</sup>、政治学<sup>[9]</sup>、图情档学<sup>[10]</sup>等学科。

本研究以 C<sup>100</sup> 指数来源期刊<sup>[8]</sup>目录中的 111 种期刊数据为研究对象,从期刊、作者、研究机构三个维度对期刊的发文信息进行统计。分别以这 111 种期刊为“期刊名称”,发文年代为“不限”,学科类别为“审计”,在 CNKI 的中国期刊全文数据库中进行检索并清洗无关数据,得到共 473 条有效数据,包含作者、篇名、机构、刊名、发刊时间与分类号等信息,建立“审计 C<sup>100</sup> 数据库”,作为分析我国审计学科科研生产力及前沿动态的数据基础。同时,运用知识图谱与 CiteSpace 系列软件工具,展示审计学科领域的前沿热点及发展趋势。

## 2 审计学科科研生产力分析

### 2.1 基于期刊维度

依据 CSSCI (2003 ~ 2012) 综合指数进行分学科排序, 利用“审计 C<sup>100</sup> 数据库”, 截止 2018 年 5 月, 统计获得审计学科文章 473 篇, 分别载于 32 种期刊, 如表 1 所示。

表 1 C<sup>100</sup> 期刊群中审计文献的期刊名称与发文量

| 学科名称        | 期刊名称            | 发文篇数 |
|-------------|-----------------|------|
| 管理学         | 中国行政管理          | 32   |
|             | 管理世界            | 26   |
|             | 南开管理评论          | 16   |
|             | 中国软科学           | 13   |
|             | 科研管理            | 7    |
|             | 科学学研究           | 2    |
| 经济学         | 会计研究            | 238  |
|             | 财经研究            | 33   |
|             | 财贸经济            | 21   |
|             | 国际金融研究          | 2    |
|             | 经济科学            | 13   |
|             | 金融研究            | 6    |
|             | 中国工业经济          | 4    |
|             | 经济研究            | 2    |
|             | 世界经济            | 2    |
|             | 数量经济技术经济研究      | 1    |
|             | 中国农村经济          | 1    |
| 马克思主义<br>法学 | 求是              | 9    |
|             | 法律科学(西北政法大学学报)  | 1    |
|             | 法商研究            | 1    |
| 统计学         | 统计研究            | 2    |
| 图书馆情报与文献学   | 图书情报工作          | 6    |
| 综合性社科期刊     | 吉林大学社会科学学报      | 2    |
|             | 厦门大学学报(哲学社会科学版) | 2    |
|             | 社会科学            | 3    |
|             | 学术研究            | 3    |
|             | 浙江大学学报(人文社会科学版) | 2    |
|             | 浙江社会科学          | 3    |
|             | 中国人民大学学报        | 1    |
|             | 中国社会科学          | 3    |
|             | 中山大学学报(社会科学版)   | 9    |
| 江海学刊        | 7               |      |

对“审计 C<sup>100</sup> 数据库”的期刊维度分析如下:

(1) 在 CSSCI 来源期刊(含扩展期刊)中, 学科类别为“审计”的文献总量为 5357 篇, 审

计 C<sup>100</sup> 指数期刊发文量约占总数的 473/5357 ≈ 8.83%，可见审计学论文总体质量不高，绝大多数发表在非 C<sup>100</sup> 指数来源期刊上。

(2) 473 篇审计研究论文分布在 32 种期刊，其中，有 13 种期刊的刊文数高于 7 篇，总刊文 438 篇，约占总数的 92.6% (见表 2)；其余 19 种期刊刊文 35 篇，占比约 7.4%。刊文量前 9 位的期刊是经济学或管理类专业期刊，这与当前审计学科设置中从属于经济学或管理学的现状基本一致。

(3) 《会计研究》刊文 238 篇，《财经研究》刊文 33 篇，《中国行政管理》刊文 32 篇，可见审计与会计、财经、行政管理等学科有较好的交叉性。

(4) 综合性社科期刊仅有 2 种高于 7 篇，共载文 16 篇；每种期刊平均刊文约 3 篇，份额很小。但在 22 种综合性社科期刊中有 10 种刊载了审计论文，期刊占比 45.45%，表明审计学科具有较强的综合性。

**表 2 审计学科 C<sup>100</sup> 指数期刊排序 (刊文数 ≥ 7 篇)**

| 序号 | 学科名称    | 期刊名称           | 刊文篇数 |
|----|---------|----------------|------|
| 1  | 经济学     | 会计研究           | 238  |
| 2  | 经济学     | 财经研究           | 33   |
| 3  | 经济学     | 财贸经济           | 21   |
| 4  | 经济学     | 国际金融研究         | 15   |
| 5  | 经济学     | 经济科学           | 13   |
| 6  | 管理学     | 中国行政管理         | 32   |
| 7  | 管理学     | 管理世界           | 26   |
| 8  | 管理学     | 南开管理评论         | 16   |
| 9  | 管理学     | 中国软科学          | 13   |
| 10 | 管理学     | 科研管理           | 7    |
| 11 | 综合性社科期刊 | 中山大学学报 (社会科学版) | 9    |
| 12 | 综合性社科期刊 | 江海学刊           | 7    |
| 13 | 马克思主义学科 | 求是             | 8    |

## 2.2 基于机构维度

“审计 C<sup>100</sup> 数据库”中，473 篇审计学科论文由 129 家机构生产 (本研究只统计第一作者所属机构)，各机构发文数量见表 3。

表3 审计学科C<sup>100</sup>指数期刊发文机构及数量

(单位:篇)

| 机构         | 发文 | 机构         | 发文 | 机构         | 发文 |
|------------|----|------------|----|------------|----|
| 南京审计大学     | 43 | 北京第二外国语学院  | 2  | 兰州大学       | 1  |
| 上海财经大学     | 20 | 北京第二外国语学院  | 2  | 南昌大学       | 1  |
| 中南财经政法大学   | 16 | 北京航空航天大学   | 2  | 兰州商学院      | 1  |
| 中山大学       | 16 | 北京师范大学     | 2  | 美国威斯康星大学   | 1  |
| 南京大学       | 15 | 北京邮电大学     | 2  | 南京师范大学     | 1  |
| 厦门大学       | 15 | 东华大学       | 2  | 内蒙古大学      | 1  |
| 武汉大学       | 15 | 福州大学       | 2  | 内蒙古工业大学    | 1  |
| 中央财经大学     | 14 | 杭州电子科技大学   | 2  | 宁波大学       | 1  |
| 复旦大学       | 13 | 湖北经济学院     | 2  | 厦门国家会计学院   | 1  |
| 清华大学       | 10 | 湖南财经高等专科学校 | 2  | 山东大学       | 1  |
| 东北财经大学     | 9  | 湖南工业大学     | 2  | 山西财经大学     | 1  |
| 南开大学       | 9  | 九江学院       | 2  | 山西省社会科学院   | 1  |
| 浙江大学       | 9  | 辽宁大学       | 2  | 陕西财经学院     | 1  |
| 财政部        | 8  | 上海对外贸易学院   | 2  | 上海对外经贸大学   | 1  |
| 中国人民大学     | 8  | 上海国家会计学院 ; | 2  | 上海交通大学     | 1  |
| 湖南大学       | 7  | 四川大学       | 2  | 上海理工大学     | 1  |
| 西南财经大学     | 7  | 苏州大学       | 2  | 上海立信会计金融学院 | 1  |
| 重庆大学       | 7  | 西南师范大学     | 2  | 上海消防研究所    | 1  |
| 北京工商大学     | 6  | 中国社会科学院    | 2  | 绍兴文理学院     | 1  |
| 国家审计署      | 6  | 中南大学       | 2  | 深圳市财政局     | 1  |
| 华中科技大学     | 6  | 安徽大学       | 1  | 沈阳工业大学     | 1  |
| 江西财经大学     | 6  | 安徽铜陵学院     | 1  | 四川师范大学     | 1  |
| 审计署        | 6  | 北京工业大学     | 1  | 四川外语学院     | 1  |
| 西安交通大学     | 6  | 北京国家会计学院   | 1  | 台湾中正大学     | 1  |
| 华东师范大学     | 5  | 北京交通大学     | 1  | 同济大学       | 1  |
| 河海大学       | 4  | 北京科技大学     | 1  | 武汉科技大学     | 1  |
| 南京财经大学     | 4  | 北京理工大学     | 1  | 西北大学       | 1  |
| 山东经济学院     | 4  | 北京石油化工学院   | 1  | 湘潭大学       | 1  |
| 中华人民共和国审计署 | 4  | 大连出版社 ;    | 1  | 烟台大学       | 1  |

续表

| 机构        | 发文 | 机构      | 发文 | 机构           | 发文 |
|-----------|----|---------|----|--------------|----|
| 对外经济贸易大学  | 3  | 当代财经杂志社 | 1  | 云南财经大学       | 1  |
| 广东商学院     | 3  | 东北大学    | 1  | 云南财贸学院       | 1  |
| 吉林大学      | 3  | 东南大学    | 1  | 长沙电力学院       | 1  |
| 暨南大学      | 3  | 福建行政学院, | 1  | 长沙理工大学       | 1  |
| 南京理工大学    | 3  | 甘肃省审计厅  | 1  | 浙江师范大学       | 1  |
| 上海立信会计学院  | 3  | 广东财经大学  | 1  | 中共江苏省南通市委党校  | 1  |
| 首都经济贸易大学  | 3  | 广西财经学院; | 1  | 中共浙江省永康市委组织部 | 1  |
| 西南交通大学    | 3  | 哈尔滨工业大学 | 1  | 中国财政科学研究院    | 1  |
| 浙江财经大学    | 3  | 河南财经学院  | 1  | 中国海洋大学       | 1  |
| 浙江财经学院    | 3  | 华东理工大学  | 1  | 中国进出口银行      | 1  |
| 浙江工商大学    | 3  | 华南师范大学  | 1  | 中国内部控制研究中心   | 1  |
| 中国注册会计师协会 | 3  | 华中师范大学  | 1  | 中国人民银行       | 1  |
| 安徽财经大学    | 2  | 淮阴师范学院  | 1  | 中国银行         | 1  |
| 安徽财贸学院    | 2  | 江西省审计厅  | 1  | 中国银监会        | 1  |

从机构与发文数量上看, 高校是审计研究的主力军, 其他机构发文量很少。单从发文数量上看, 普通高校在审计科研生产力上与重点高校平分秋色, 甚至更强, 比如非部属院校南京审计大学 (其前身为南京审计学院) 发文量 43 篇占首位, 有很强的科研竞争力。尤其要指出的是, 有 3 所国务院机构及所属部门, 共发文 16 篇。总之, 近二十年才发展起来的审计学科的相关研究群体从国家机构到部属院校、普通高校、市属单位、科研机构, 乃至群众性学术团体, 分布较广。可见, 审计研究受到各方的重视, 这将对我国审计学科的发展起到很好的促进和保障作用。

### 2.3 基于作者维度

从作者分布来看, 473 篇论文由 419 位作者 (本研究只统计第一作者) 生产, 平均每人发表 1.1 篇。其中相对高产的作者有: 北京交通大学 (天津财经学院、中山大学) 张立民 7 篇, 南京审计大学王会金 5 篇, 中南财经大学吴联生、北京大学伍利娜、复旦大学方军雄、厦门大学王艳艳和东北财经大学刘明辉均是 4 篇, 南京审计大学郑石桥 3 篇。笔者采用 CiteSpace 软件绘制 1998 ~ 2018 年的作者合作情况知识图谱, 得到以作者为关键词的共现图谱, 如图 1 所示。

由图 1 可知, 研究审计学科的作者大多分散分布, 作者之间合作并不密切, 明显的几处聚集是以王会金、伍利娜和张立民等为核心的。可见审计学科的研究团队及研究方向比较发散, 还没有形成系统性和规模性, 审计领域的科研生产力有待进一步加强。作者共现分析表明, 在审计研究领域贡献较大的核心机构与核心作者有一定的正相关, 说明研究群体相对比较集中。

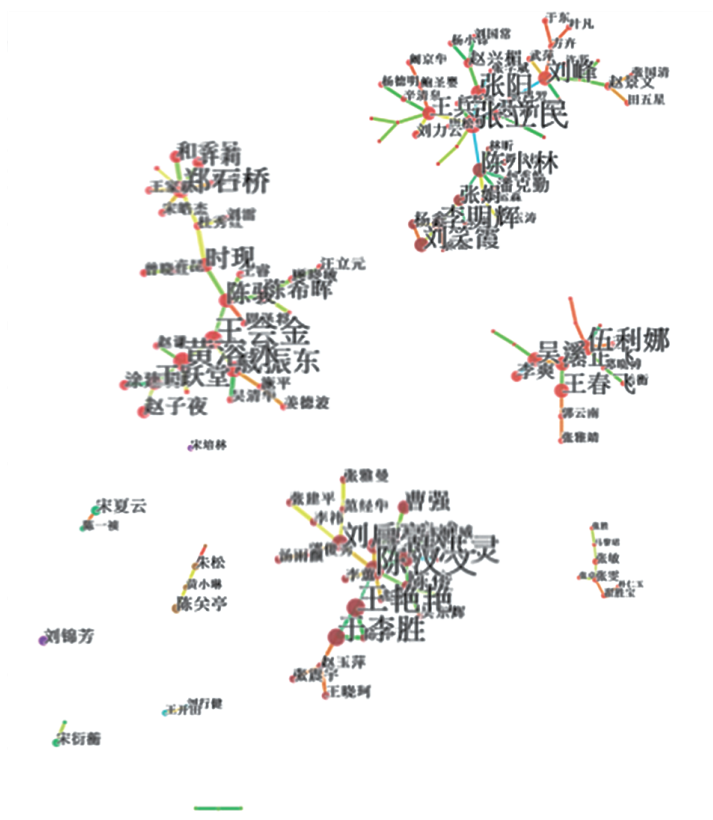


图 1 1998 ~ 2018 年以审计学科作者为关键词的共现图谱

### 3 审计学科研究前沿动态分析

科研领域的研究热点可以通过关键词来探测，一般而言，某一时间段内出现的高频关键词代表着此间该研究的前沿热点。突现词（Burst）作为热点问题的直观表现，可代表某一学科领域的前沿热点，用来预测学科领域的前沿和发展趋势<sup>[12]</sup>。因此，本文用聚类的前沿关键词来明确审计学科领域研究的焦点，用突现词来探测研究前沿及科研工作者的研究方向。

本研究利用 CiteSpace 工具，识别审计学科热点关键词，同时侦测关键词的突现度，实现对审计学科研究前沿的探测。鉴于 1998 年是 CSSCI 数据库开发的起始年，因此本研究时间设置为 1998 ~ 2018 年，(c, cc, ccv) 阈值设置为 (2, 2, 10)(2, 2, 15)(2, 3, 15)，间隔时间为 2 年，关键词作为节点类型，依据不同的目的选择运行模式，最优聚类后，分别获得关键词共现网络数据（见表 4）及按照出现时间排序的突现词图谱（见图 2）。

题受到关注；1998 年，“注册会计师”成为审计学科研究者关注的新热点，并持续多年受到关注。

表 4 共现网络中出现频次大于 10 的关键词

| 词频   | 突现值   | 中心性值       | 西格玛值  | 关键词      | 年代   | 半衰期       | 聚类号 (#)   |
|------|-------|------------|-------|----------|------|-----------|-----------|
| Freq | Burst | Centrality | Sigma | keywords | Year | Half-life | ClusterID |
| 107  | — —   | 0.33       | 1     | 审计质量     | 2002 | 8         | 0         |
| 40   | 3.25  | 0.11       | 1.38  | 审计意见     | 2003 | 6         | 1         |
| 31   | 3.93  | 0.13       | 1.57  | 政府审计     | 2006 | 4         | 6         |
| 30   | 4.61  | 0.12       | 1.65  | 公司治理     | 2006 | 3         | 7         |
| 27   | 5.74  | 0.14       | 2.06  | 国家审计     | 2004 | 8         | 13        |
| 27   | 3.98  | 0.03       | 1.14  | 盈余管理     | 2003 | 5         | 2         |
| 26   | 4.62  | 0.05       | 1.26  | 审计收费     | 2003 | 12        | 1         |
| 24   | 3.58  | 0.09       | 1.37  | 审计师变更    | 2004 | 7         | 2         |
| 21   | 4.64  | 0.06       | 1.36  | 审计独立性    | 2002 | 4         | 0         |
| 21   | — —   | 0.07       | 1     | 审计定价     | 2004 | 6         | 5         |
| 20   | 3.27  | 0.15       | 1.54  | 绩效审计     | 2004 | 6         | 12        |
| 19   | 7.19  | 0.19       | 3.53  | 国家治理     | 2012 | 2         | 14        |
| 18   | — —   | 0.18       | 1     | 审计风险     | 2005 | 6         | 4         |
| 18   | — —   | 0.08       | 1     | 审计费用     | 2003 | 11        | 9         |
| 17   | 4.55  | 0.04       | 1.17  | 审计委员会    | 2006 | 1         | 2         |
| 17   | — —   | 0.06       | 1     | 内部控制     | 2002 | 11        | 10        |
| 17   | — —   | 0.05       | 1     | 会计师事务所   | 2003 | 5         | 8         |
| 17   | — —   | 0.13       | 1     | 审计监督     | 2007 | 4         | 3         |
| 15   | 3.61  | 0.02       | 1.09  | 审计师声誉    | 2007 | 5         | 5         |
| 14   | 3.30  | 0.11       | 1.46  | 注册会计师    | 1998 | 8         | 0         |
| 14   | — —   | 0.03       | 1     | 事务所规模    | 2005 | 6         | 1         |
| 14   | — —   | 0.02       | 1     | 审计市场     | 2002 | 5         | 8         |
| 13   | 4.08  | 0.03       | 1.13  | 独立性      | 2007 | 1         | 2         |
| 13   | — —   | 0.03       | 1     | 内部审计     | 2007 | 4         | 11        |
| 13   | — —   | 0.02       | 1     | 经济责任审计   | 2005 | 7         | 4         |
| 12   | — —   | 0.02       | 1     | 审计机关     | 1999 | 13        | 3         |



图2为审计学科科研领域16个关键词出现的起止时间段及突现值。结合图2和表4, 1998~2007年,以“审计质量”为研究热点,聚类号为0;2002~2007年,“审计独立性”主2002~2010年在以审计质量为研究核心的基础上,对公司治理、审计意见、盈余管理、事务所规模、审计委员会、独立性和政府审计等问题的研究是审计研究的基础和支撑。其间,“审计独立性”“公司治理”“审计委员会”“独立性”等呈现较高的突现度,说明在这些方面的研究比较集中。

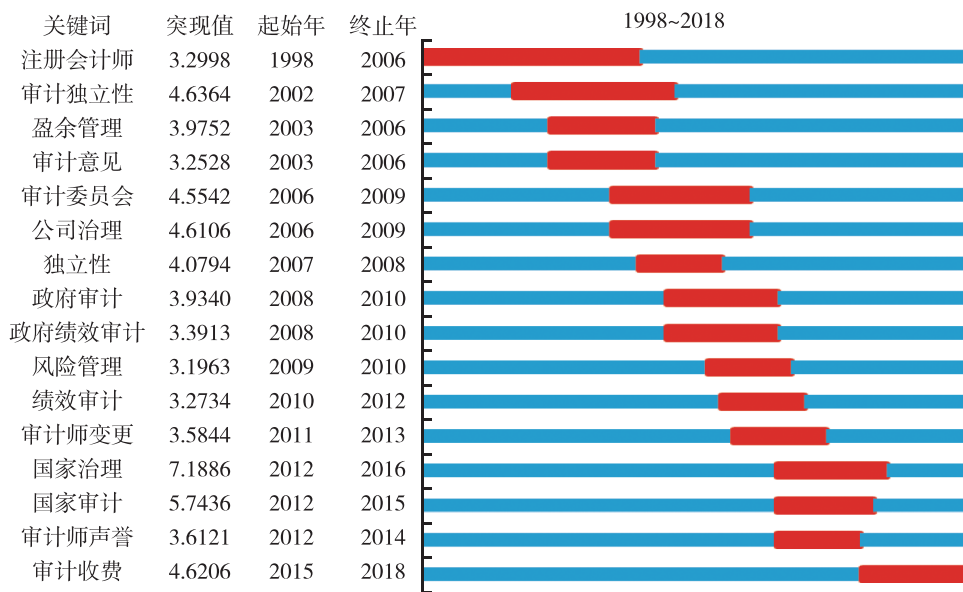


图2 1998~2018年审计学科科研领域的突现词

2012~2015年出现关键词“国家审计”,突现度达5.7436,学者开始探寻审计与国家治理相结合的发展路径,采用国家审计这种法定审计方法。2015年,为了完善审计制度和保障独立行使审计监督权,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于完善审计制度若干重大问题的框架意见》及相关配套文件,这是我国首次从国家治理高度进行的总体部署和安排,即以审计工作推动国家治理。

2015~2018年关键词“审计收费”的突现值为4.6202,在关键词变化率排名中位列前三,是近年来新兴的研究热点。

如表4所示,2011~2018年,除“审计质量”外,被研究者持续关注热点还有4个,分别为:“审计师声誉”“国家审计”“国家治理”和“审计收费”。这四个关键词的突现度分别是3.61、5.74、7.19和4.62。中心度依次为:0.02、0.14、0.19、0.05。综合上述关键词的突现时间、突现度、中心度的表征,依据主题归纳得出:审计学科研究的两个渐增性前沿是“国家治理”和“国家审计”;审计收费是近年来的新兴研究热点;关键词变化率最高的是“国家治理”,突现度达到7.1886,说明围绕国家治理的研究是审计学科的重要前沿。

记录突现词“国家治理”出现点的文献首次出现的时间是2012年,出现频次为8次,

2012 ~ 2014 年之间出现频次为 7 次, 2014 ~ 2015 年出现频次为 4 次。现有的文献以基础理论性研究较多, 对审计具体层面的研究具有鲜明的问题导向, 且研究方法多样。从国家治理高度发展国家审计, 加强审计收费, 是审计学科研究的重要内容。因此, 在这一背景下, 如何推动审计工作、维护国家财政经济秩序、促进廉政建设是主要关注点。

表 4 中, 聚类号为 2 的审计师变更分类中包含突发节点 4 个。可见, 1982 年, Chow and Rice 提出的关于审计师变更的研究主题至今仍然受到关注。

## 4 结论和展望

通过上述三个维度对我国审计学科生产力的分析, 得出我国审计学科研究能力仍然需要加强, 虽然有现实需求, 但是当前的科研能力难以满足提升学科定位、上升为一级学科的诉求。

审计学科的科研竞争力亟待提高, 当前审计学科总体呈现人才逐渐增加的趋势, 但是科研能力的后备力量不足。核心作者的研究方向相对分散, 缺乏合作, 既有对该领域的长期关注, 也有阶段性的关注, 因此需要建设有研究能力和结构合理的学科队伍, 同时要加强基层审计的科研能力。

审计学科的研究中, 关于国家审计的研究较少, 且难以冲上高质量的学术期刊; 审计研究的选题较窄, 关注角度较少。“审计质量”“审计意见”“政府审计”“公司治理”等研究热点具有较高的影响力, 而且在不同的时间段, 这些研究热点有重复出现的现象, 且表述的关键词不同, 这说明相关研究在不断深入。

通过突现词分析, 得出审计学科领域的研究前沿分别是“审计质量”“政府审计”“审计管理”“审计数据”等, “国家治理”位于审计学科研究的最前沿, 20 世纪 80 年代提出的研究主题“审计师变更”引起了审计学科研究的再度关注。

### 【参考文献】

- [1] 蔡传里, 许家林. 莫茨和夏拉夫的《审计理论结构》[J]. 财会月刊 (A 会计) (10): 59-60.
- [2] 郑石桥, 郑卓如. 基于审计主题的审计学科体系创新研究 [J]. 会计研究, 2015(9): 81-87+97.
- [3] 王永在. 国家审计发展对审计学科建设的影响分析 [J]. 中国农业会计, 2018(10): 33-37.
- [4] 金太军, 赵军锋. 国家审计学科建设论纲——基于政治学视角的分析 [J]. 审计与经济研究, 2018, 33(3): 1-7.
- [5] 程乃胜. 审计学科应当是法学学科门类中独立的一级学科 [J]. 审计与经济研究, 2017, 32(1): 1-7.
- [6] 江娜. 我国外国语言文学学科学术生产力质量初探——基于 C<sup>100</sup> 指数的理念与 2013 年度数据的实验分析 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2015(10): 177-181.
- [7] 陈何芳. 大学学术文化与大学学术生产力 [J]. 高等教育研究, 2005(12): 1-7.
- [8] 王文军, 袁翀. 社会科学学术论文生产力评价的新视角——C<sup>100</sup> 指数的理念、构建方法及其初步测试 [J]. 山东社会科学, 2015(2): 186-192.
- [9] 汪维宏. 我国政治学学科学术生产力状况研究——基于 C<sup>100</sup> 指数 2013 年度实验数据 [J]. 理论探

讨,2015(4):171-176.

[ 10 ] 黄富琨. 我国图情档学科科研生产力——基于  $C^{100}$  指数的分析 [ J ]. 图书馆论坛,2018,38(3):52-59.

[ 11 ] 朱亮. 基于文献的科技监测研究 [ D ]. 中国农业科学院,2015.

## Research Productivity and Focuses of Auditing Discipline in China Based on $C^{100}$ Index

ZHOU Hong

( Nanjing Audit University Library, Nanjing 211815, China )

---

**Abstract:** [ **Purpose/significance** ] This paper analyzes the research productivity and focuses of auditing discipline in China, in order to provide reference for the construction and research of auditing discipline. [ **Method/process** ] By using the  $C^{100}$  index, establishing audit  $C^{100}$  database, this paper analyzes the research productivity of auditing discipline from the perspectives of journals, institutions and authors. And draws the knowledge map of the research hotspot and focuses of audit discipline by using the citespace software.

[ **Result/conclusion** ] The research productivity of auditing discipline needs to be further strengthened. The development of audit discipline requires a professional team capable of research ability and reasonable structure. The focuses of auditing research are audit quality, government audit, audit management and audit data. The front hotspot is national governance. In the future, auditor change will become a renewed trend of audit study.

**Keywords:**  $C^{100}$  index; Auditing discipline; Research productivity; Knowledge mapping

---

( 本文责编: 王秀玲 )