

傈僳族乡村居民信息搜寻行为模式研究*

余章旭¹ 闫慧² 张鑫灿³ 刘佳亮⁴ 殷宪斌⁵ 史俊豪⁶

[1. 国家工业信息安全发展研究中心, 北京 100040;

2. 中国人民大学信息资源管理学院, 北京 100872;

3. 路易达孚(中国)贸易责任有限公司, 北京 100020;

4. 北京大学保卫处, 北京 100871;

5. 安徽省马鞍山市委政法委, 马鞍山 243000;

6. 中国西南建筑设计研究院, 成都 610093]

摘要:[目的/意义]在中国推出《数字乡村发展战略纲要》的时代背景下, 聚焦边境少数民族地区乡村居民的信息行为, 试图描述类似的中国边缘化人群信息搜寻行为模型与模式。[方法/过程]采用田野研究的方法开展云南腾冲居民的信息搜寻行为研究, 具体方法包括深度访谈、实验法、参与观察法和扎根理论, 采集了36位居民的个案数据, 采用扎根理论构建信息搜寻个体模型与模式。[结果/结论]构建了少数民族乡村居民的信息搜寻个体行为模型, 归纳出个体层面的三类信息搜寻模式: 被动型获取模式、内向型搜寻模式和外向型搜寻模式。最后, 从公共政策角度提出建议。

关键词: 信息搜寻行为 乡村居民 傈僳族 数字乡村 信息行为 社群信息学

分类号: G203

DOI: 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2019.04.03

2019年5月中旬, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《数字乡村发展战略纲要》, 提出以下战略目标: 农村互联网普及率明显提升。农村数字经济快速发展, 建成一批特色乡村文化数字资源库, “互联网+政务服务”加快向乡村延伸。网络扶贫行动向纵深发展, 信息化在美丽宜居

* 本文系国家自然科学基金项目“数字中国背景下数字贫困消减行动研究”(项目批准号: 18BTQ007)研究成果。

[作者简介] 余章旭 (ORCID: 0000-0002-5594-1743), 男, 国家工业信息安全发展研究中心, 工程师, 学历, 研究方向为信息行为, Email: yzk63880@sina.com; 闫慧 (ORCID: 0000-0002-3649-1601), 男, 中国人民大学信息资源管理学院, 博士生导师, 副教授, 博士, 研究方向为社群信息学、信息行为, Email: hyanpku@ruc.edu.cn; 张鑫灿 (ORCID: 0000-0002-0516-2071), 男, 路易达孚(中国)贸易责任有限公司, 硕士, 研究方向为数字鸿沟, Email: clivechang@foxmail.com; 刘佳亮 (ORCID: 0000-0002-1456-0485), 男, 北京大学保卫处, 硕士, 研究方向为数字贫困, Email: pkuliujl@163.com; 殷宪斌 (ORCID: 0000-0003-2501-7389), 男, 安徽省马鞍山市委政法委, 硕士, 研究方向为信息回避行为, Email: szzs872910089@qq.com; 史俊豪 (ORCID: 0000-0002-9769-3936), 男, 中国西南建筑设计研究院, 硕士, 研究方向为信息采纳行为, Email: shijunhaoyx@ruc.edu.cn。

乡村建设中的作用更加显著。乡村 4G 深化普及、5G 创新应用, 城乡“数字鸿沟”明显缩小。初步建成新农民新技术创业创新中心, 培育形成农村电商产品品牌, 基本形成乡村智慧物流配送体系。乡村网络文化繁荣发展, 乡村数字治理体系日趋完善。城乡“数字鸿沟”大幅缩小, 农民数字化素养显著提升。农业农村现代化基本实现, 城乡基本公共服务均等化基本实现, 乡村治理体系和治理能力现代化基本实现, 生态宜居的美丽乡村基本实现。从数字乡村战略角度来看, 乡村居民的信息搜寻行为与其新技术创新创业和数字化素养密切相关, 很可能直接影响乡村数字经济发展和农业农村现代化进程。

1 文献综述

信息搜寻行为一直是信息行为领域的重点研究问题。Wilson 认为:“信息搜寻行为是指用户基于对某一需求的认知, 通过激活记忆中的知识或者有目的地寻找周围环境中的信息, 以满足这种需求的过程。”^[1] 于良芝认为:“一个完整的信息搜寻行为一般发端于信息需求的感知, 终止于信息需求的满足; 不完整的信息行为发端于信息需求的感知, 终止于需求的放弃。”她还将信息搜寻行为划分为单元, 将单元限定在“需求的感知到满足(或放弃)之间的所有信息行为”^[2]。Krikelas J.^[3] 认为个体在满足感性需求时, 针对某一信息所开展的任何活动都属于信息搜寻行为。各种信息搜寻行为的界定中共同的要素包括: 用户信息需求、广义的信息源(信息系统、人际、个体自身等)、寻找信息的行为、需求满足结果等。从信息搜寻行为的主体看, 研究对象范围广, 包括工程师和科研人员^[4]、物理学家和化学家^[5]、博士后研究人员^[6]、农民^[7-8]、个体投资者^[9]、各层次学生^[10-11]、消费者^[12]等。本文的研究对象为少数民族居民。

从信息搜寻行为的过程来看, 经典的模型包括以下两种。(1) 信息搜寻行为触发模型, 如知识非常态(Anomalous States of Knowledge, ASK)理论^[13]、不确定性(Uncertainty)理论^[14]、问题解决(Problem-Solving)理论^[15]、意义构建理论(Sense-Making theory)^[16]、基本需求说^[17]等。(2) 信息搜寻行为过程模型, 如: Wilson 问题解决模型将信息搜寻行为划分为被动注意、被动查询、主动查询和持续查询四类搜寻行为^[18]; Ellis 策略模型归纳出信息搜寻的六条主要行为, 即开始、链接、浏览、辨别选择、追踪和提取^[19], 这些行为不一定按照顺序发生或者全部发生, 而是受个人需求状态的影响^[20]; Kuhlthau 阶段模型包含任务开始、选择、探索、聚焦、收集和演示阶段^[21]; 日常生活信息搜寻模型将信息搜寻行为与生活能力对应, 如乐观-认知型、悲观-认知型、防御-情感型、悲观-情感型^[22]; 非线性模型分为三个核心过程, 即启动、定位和整合^[23]; Bates 采摘(Berry-Picking)模型认为在信息系统中不断地重复构想出一种请求, 并遵循复杂的路径前进, 过程中删除所需信息(即隐喻用的莓果)^[24]; 信息觅食模型则是用户在搜寻中通过对信息收益与付出成本的评估来决定信息斑块的去留^[25]; Spink 多任务信息搜寻模型则探究工作任务特征和信息搜寻行为的关联^[26]; 等等。

这些描述信息搜寻行为过程的理论模型, 大致可以划分为: 线性模型和非线性模型。线性模型中各阶段之间相互依赖, 可以表示为自变量和因变量的关系^[27]。有代表性的如 Kuhlthau 阶段模型、Wilson 问题解决模型。非线性模型随着各阶段的推进, 用户对面临问题的理解不断改变,

信息需求也逐渐变化,并且每个阶段能够互相转换,并不存在特定的起止阶段,有代表性的如Bates 采摘模型、Spink 多任务信息搜寻模型。上述模型对于本文傈僳族居民的信息搜寻行为模式的发现和归纳有启示与借鉴意义。

在信息行为研究中,埃尔弗瑞达·查特曼(Elfreda Chatman)的圆周生活(life in the round)理论^[28]对少数民族这类边缘化人群的信息行为来说有较强解释力。该理论包含小世界、社会规范、社会类型和世界观四个核心概念。小世界是拥有相同世界观的人群组成的社会;社会规范是特定情境下可被接受的行为标准,包括信息行为在内的个体行为需要接受群体的认真审视;社会类型是依据获取与利用信息能力划分的人群类型;世界观是小世界成员拥有的共同信仰、习俗与语言,通过社会规范下的合适行为而建立,小世界的价值观决定了其信息搜寻行为的范围和意义,一般情况下小世界的人群倾向于在该世界范围内寻找信息。该理论为描述和解释本研究聚焦人群的信息搜寻行为有启发意义。

2 研究方法

信息搜寻行为是指为满足信息需求,行为主体通过激活记忆里所存储的知识经验或者在周围环境中自目的地搜寻信息的过程。本文的研究问题包括:边境少数民族乡村居民的信息搜寻过程在个体和社群层面具备什么样的规律,他们的信息搜寻行为和当地汉族居民之间有什么差异。

论文采用田野调查法收集数据。笔者进入边境少数民族农村社区进行实地调查,通过深度访谈、参与观察、搜寻实验等方式收集一手数据,并采用扎根理论方法构建理论模型。

2.1 深度访谈法

笔者从2018年1月18日至23日,对云南省腾冲市猴桥镇长塘、轮马、河头和上街四个社区(在当地称为“村民小组”)的36位村民进行了深度访谈。使用方便性抽样方法(即请线人推荐提前设定的样本结构,从工作岗位、性别、年龄等特征来限定样本的结构)基础上的滚雪球抽样方法选择受访对象,过程中对受访者的民族比例、主职工作构成比例、性别比例、年龄比例等人口统计学特征做了一定的控制,具体样本情况如表1所示。

表1 访谈样本情况

(单位:人)

特征	分类(受访人数)
民族	傈僳族(20)、汉族(16)
主职工作	农业生产(8)、农村基层管理(7)、乡村教师(2)、村医(2)个体经营户(7)、农村学生(6)、农民工(3)、手工艺者(1)
性别	男(23)、女(13)
年龄	29岁以下(11)、29~50岁(12)、50岁以上(13)

在调查中, 本研究关注边境少数民族农民的信息需求触发条件、信息需求类型、信息搜寻渠道和它们之间相互作用的机理, 同时也关注他们信息搜寻行为的总体特征: (1) 询问最近的信息搜寻经历、解决渠道和搜寻体验; (2) 询问生产生活中会遇到哪些问题, 通过什么渠道解决; (3) 询问工作、生产、生活不同类型信息的获取渠道和方式; (4) 获取信息时遇到的困难及其处理方法; (5) 搜寻不到想要的信息时会怎么办; (6) 是否知道周围有什么信息服务, 这些信息服务是否有用。访谈过程中使用手机录音并备份, 转录成文本形式, 整理后共获取访谈有效样本 32 个, 录音 34 份, 访谈文本 31 份。

2.2 实验法

搜寻实验在访谈的过程中开展。例如在 11 受访者的访谈过程中, 调查员让其帮助了解傣傣族婚礼的习俗 (搜索任务 FF-1), 实验对象首先向父亲询问, 父亲说自己不知道, 让其询问母亲, 母亲不在场, 她最终使用手机百度进行搜寻, 调查员在其搜寻的过程中适当地提出一些问题, 并且利用摄像机记录了整个过程。在实验过程中, 调查员不一定严格按照方案中设计的问题进行实验设置, 而是根据谈话具体情况适时地提出适当的任务主题。在实验过程中征得实验对象的同意后, 使用手机录屏、摄像、文字记录等方式对其整个搜寻过程进行记录。实验共获取音视频 19 份, 文字记录 10 份。具体实验样本和任务主题如表 2 所示。

表 2 实验样本及任务主题

样本编号	任务主题
03	易淘网 APP 购买军大衣
09	学生蔡某任职单位、姚明和易建联的相关信息
10	缅北龟头山事件始末
11	傣傣族婚礼习俗 (子实验 1: FF-1)、刘昊然和关晓彤最近动态
12	枪战类电影、回龙寺位置 [子实验 2: (1)]
15	基督教三位一体
16	歌手范世琦的作品
18	穿越火线游戏攻略
24	歌手李宗盛的出生日期、喜欢的小说
25	美国总统意外去世的情况 (子实验 1: FF-2)
29	徽派建筑的特点和影响 (子实验 1: IU-2)

2.3 参与观察法

参与观察法在本研究中主要在实验过程中实施, 观察对象也基本是实验对象。在调查员提出搜寻任务之后, 观察他们完成该任务的信息搜寻过程。在观察的过程中调查员对他们提出的问题做出一定的提示和解答, 对他们的搜寻过程会适时地给出一些建议, 并对信息媒介的操作进行辅导。每一位被观察者完成搜寻的每一个环节, 调查员都会通过文字记录和屏幕录制的方式详细记

录他们如何解读任务,通过什么渠道寻找信息,如何表达信息需求,如何确定获得目标信息等关键内容。

2.4 扎根理论

本文主要采用扎根理论对调研数据进行分析,笔者不预设前提,通过对资料的分析 and 归纳,自下而上地得出结论。本文采用科宾和施特劳斯所定义的开放式编码、主轴编码和选择性编码三种编码方式^[29]对数据进行分析。进行开放式编码时,笔者采用逐行编码的方式对收集到的数据进行编码,提取资料中出现的概念。通过不断分析和对比,对提取的概念进一步归类为更高层次的概念,并从概念的属性和维度上,对其进行分解和描述。通过主轴编码,将开放式编码阶段提取的概念互相贯穿和联系起来。在主轴编码的基础上,提炼出核心概念,系统地找出概念之间的联系,进一步总结出理论。笔者在对数据进行编码时,撰写了编码备忘录并及时绘制图表,通过分析归纳出的概念范畴及其联系,构建了理论模型。

在三级编码的基础上构建少数民族农民信息搜寻行为的个体模型。将构建的模型放到个体具体行为中加以检验,提取三种信息搜寻行为模式。结合调查团队的经验,对这些模式在样本中的分布进行统计分析,发现了当地不同民族和不同社区之间信息搜寻行为模式的差异。对这一差异形成原因进行深入分析后,构建了少数民族农民信息搜寻行为的社区模型。

3 信息搜寻行为个体模型

根据本次调研边境少数民族农民的信息需求和搜寻行为特点,结合上文分析中提炼的各个概念以及它们之间的关系,笔者构建了少数民族农民个体层面的信息搜寻行为模型。如图1所示,少数民族农民的生活环境、生产生活方式、工作内容、家庭角色和知识水平构成了他们信息需求产生的情景,因此而产生的信息需求与个人特质、搜寻渠道属性、以往搜寻体验一同构成信息渠道的选择情景。根据本研究访谈样本的实际情况,少数民族生活环境的外延被界定为其日常生产生活所处的政治、经济、文化和自然地理等环境条件。生产生活方式的外延被界定为其在长期的农村生活中所形成的生产生活习惯。工作内容的外延被界定为其维持或增加家庭经济来源的生产活动。家庭角色是其在家庭中的特定身份和地位,包括长辈、丈夫、妻子、子女等。个人特质是其由出生到现在所形成的相对稳定的思想方式和行为模式,包括性别、年龄、知识结构、个人经历、能力技能、性格、爱好和习惯等。渠道属性是搜寻渠道的性质,包括可得性、可用性、可靠性等。搜寻体验是其对整个信息搜寻过程的认知。知识经验被界定为少数民族农民从长期人生经历中积累的知识和技能。信息媒介是指存储和传播信息的物质工具,包括电视、书籍、广播等传统媒介和电脑、网络、手机等现代媒介。人际关系是少数民族农民在长期生产生活过程中所建立起来的社会关系,包括亲属关系、医患关系、师生关系、同学关系、上下级关系等。组织机构是指边境少数民族居住地区的机关、事业、企业、社团和其他单位。

该模型需要特别注意三个特点。其一,知识经验渠道的选择在其他三个渠道之前。因为边境少数民族农民在信息需求产生后,首先会在自身知识经验中进行信息搜寻,当知识经验无法满足信息需求时才转向周围环境中搜寻信息。这个抽象的思维过程,可能是潜在发生的,并不被搜寻

主体察觉, 但是笔者在访谈中还是可以观察到明显的优先使用知识经验的迹象。少数民族农民往往是自己不懂、不会才去打听和搜寻, “不懂” “不会” “没有经验” “不清楚怎么回事儿” 这样的表述暗示了他们在向外界求助之前会先在自身内部知识经验中进行搜寻。其二, 目标信息解读的箭头指向知识经验。少数民族农民经过搜寻之后, 会将获取的信息对比自身固有的知识经验做出解读, 并修正对信息需求的理解和搜寻渠道的选择。如果解读结果能够满足信息需求, 则会终止信息搜寻行为; 如果解读结果不能够满足原来的信息需求, 将会在知识经验的作用下产生新的信息需求, 并且重新进行搜寻渠道的选择, 如此循环, 直到信息需求得到满足。其三, 该模型是针对本文所定义的边境少数民族农民群体构建的, 能够真实反映其信息搜寻行为规律。该模型是否能够普及到其他群体还需要更多的研究, 但是此处模型的建立可以提供一些参考。

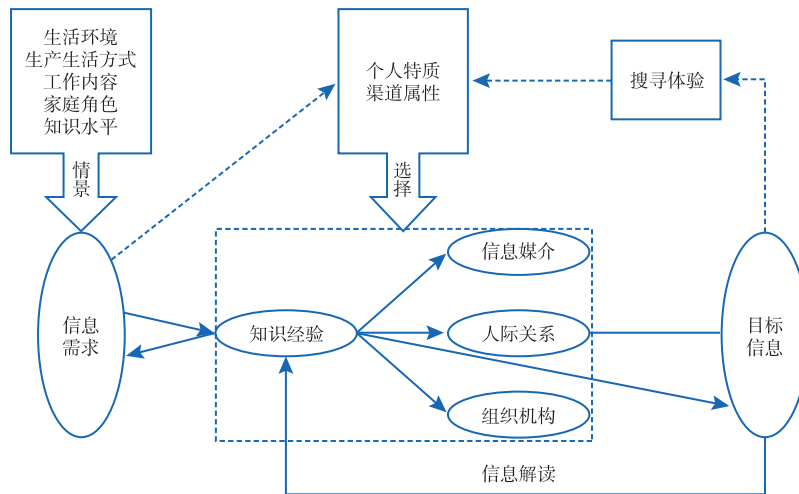


图1 边境少数民族信息搜寻行为个体模型

下面对该模型进行具体阐释。

首先, 少数民族农民在生活环境、生产生活方式、工作内容、家庭角色和知识水平的综合作用下产生了相应的信息需求。在本研究中, 农民生产生活方式使得他们对村落附近和内部的信息需求要高于对外部世界的需求。因为有不同工作内容的少数民族农民都没有脱离农业生产, 所以对农业种养殖信息有普遍的需求, 但是又因主职工作的不同而各有侧重。丈夫在家庭中的支柱角色使得其在家庭生活中有更多的信息需求, 妇女的信息获取有依赖丈夫的倾向, 其在较大程度上取决于在家庭决策中的参与程度。子女和老人较少参与家庭决策, 表现出更多的个人生活信息需求。知识水平的影响突出表现在汉族农民和傣傣族农民对子女教育的差距上, 傣傣族农民子女的教育信息更多的是由子女自己掌控。

在信息需求产生之后, 少数民族农民开展搜寻活动。农民首先会在自身知识经验中搜寻信息, 这一过程无论是有意识的还是无意识的, 确实真实存在。当自身知识经验无法满足信息需求时, 便会转向周围环境中搜寻。在周围环境中的搜寻主要包括信息媒介、人际关系和组织机构三种渠道。农民选择包括知识经验在内的四种搜寻渠道中的哪一种, 受到信息需求、个人特质、渠

道属性和以往搜寻体验的影响。信息需求和信息搜寻渠道有一定的对应关系,少数民族农民倾向于选择能与信息需求有更高关联度的渠道,如工作信息倾向于选择从事相同职业的人,生活信息倾向于选择更有经验的人。个人特质,特别是知识结构对渠道选择有很大影响,少数民族农民倾向于选择适合自身知识结构的渠道,对于自己不能驾驭、不善于使用的渠道往往极少选择。少数民族农民对渠道属性的认知在一定程度上依赖以往的搜寻体验,可得性、可用性、可靠性是搜寻渠道的属性,但也是农民根据个人特质和以往搜寻体验而产生的认知。比如有部分受访者虽然拥有智能手机,而且手机也具有联网功能,但是他们并不会使用网络搜索信息。

在获得目标信息之后,边境少数民族农民会利用知识经验对获得的信息加以解读。若符合原始需求则终止搜寻活动,若不能满足原始需求,则会根据新的需求重新选择搜寻渠道,如此重复,直到信息需求得到满足。在获得目标信息的同时,会产生信息搜寻体验,信息搜寻体验会作为信息搜寻渠道选择的影响因素,对下一次搜寻渠道的选择产生影响。

4 信息搜寻行为模式

本文中模型(model)是一种描述概念及概念间的交互方式和关联形式的工具。模式(pattern)是模型的实例,是从不断重复出现的搜寻行为中抽象出来的规律。

根据边境少数民族农民个体层面的信息搜寻模型,结合访谈资料与观察结果,本文提取了边境少数民族农民的三种信息搜寻行为模式。

4.1 被动型获取模式

被动型获取模式是指少数民族农民没有产生信息需求,也没有主动搜寻信息的行为,而是在与信息搜寻渠道的偶然交互(包括主动交互和被动交互)过程中获得信息。这种信息获取模式并不是上述模型中的典型信息搜寻过程,因为它的起点不是信息需求。但是从严格意义上说,该模式发生时也存在上述模型中的典型搜寻过程:农民在对这种偶然获取的信息进行解读时,会在知识经验中搜寻有关信息,此时的信息需求为“我刚才获取的信息对我有什么用”,如果通过知识经验判断出信息有用,农民将会采取相应的行动。但此时的信息需求已经不是与信息搜寻渠道偶然交互过程获取的信息,而是这些信息引发的信息需求。所以被动型获取模式的关注点在于偶然交互时获得的信息而不是由此信息产生的需求。

根据本文对信息搜寻行为的定义,这种获取信息的模式并不属于信息搜寻行为的范畴,之所以提取该模式,是因为在访谈过程中,笔者发现这种模式频繁发生并且能够对少数民族农民的生产生活决策产生重大影响。结合访谈情况和笔者自身的农村生活经验,笔者认为这种模式在少数民族农民生活中具有重要地位的原因主要有两个。其一,无论是种养殖业的农民还是其他工作类型的农民,其付出的劳动所收获的经济效益,只能够勉强支持健康医疗、子女教育、交通通信之类的家庭支出,经济基础并不坚实,没有雄厚的资金对生活做出较大的改变。同时,由于知识水平的限制,在做出生产生活的重大决定时,要面临更多的困难。所以少数民族农民倾向于维持现在稳定有序的生产生活状态,获取这些信息的主动性也相应地受到限制。这就决定了少数民族农民地区产业调整、新品种引进、外出务工等信息大多是政府通知或者亲属告知,并没有自己产生

信息需求, 也没有开展主动的搜寻行为。当然, 当这些被动获取的信息对生产生活方式产生较大影响之后, 也会激发后续的信息需求, 并引起相应的信息搜寻行为。其二, 农民之间互相认识、互知根底, 在农忙时节邻里之间常常互相帮助, 闲暇时间、重要节日以及婚丧嫁娶, 左邻右舍往往会聚在一起聊天交流。这些交互既能增进感情, 也是互通有无、获取信息的重要渠道。表 3 展示了访谈中被动型获取模式的部分经典访谈片段。

表 3 被动型获取模式经典访谈片段

编号	地点	问题	片段
03	轮马社区	1. 如何获取林管员这份工作信息? 2. 有没有打听待遇、编制、五险一金信息?	1. 他们到村委这边说了以后, 然后又打电话通知我, 也就安排一下问我愿不愿意来, 我说能来的话肯定好呀, 在家闲着也是闲着 2. 没有没有。这个没有打听。先把工作干好吧
09	河头社区	女儿中考加分信息怎么获取的?	现在只有十五分了(三女儿中考)……因为我第二个女儿考高中的时候, 他们给加了十五分……考完才知道的……成绩单里面知道的
22	上街社区	电视剧信息如何获取的?	也没有什么特别喜欢看的, 别人推荐的, 觉得好看的话也看看……电视节目多, 上面宣传的觉得还不错的就会跟进看一看……旁边有人看到好看的, 就说这个电视倒好瞧呢, 我也就去看
30	长塘社区	如何知道外地苹果产量高的信息?	去年组织我们去马关县学习参观, 然后从那里调来十多万苗, 然后每户种一亩做试点, 会不会高产。这边海拔比马关县高, 也不敢盲目地种, 所以要一亩一亩地试点……我们爱是爱但是不敢说, 但是村上的领导跟他们说过这个问题。应该是政协主动提出来的。前两年也看得出来, 扶贫户每户都送来化肥十多包

4.2 内向型搜寻模式

内向型搜寻模式是指少数民族农民产生信息需求后, 先在自身经验知识中进行信息搜寻, 并且获得了目标信息, 信息需求得到满足, 从而终止了信息搜寻行为。该模式的主要特点是信息搜寻主体没有和外部环境中的信息搜寻渠道发生交互, 而是直接凭借自身内部知识经验获取信息。因为知识经验难以观察, 所以这一模式在日常生活中可能比较难以识别。但是在调研过程中仍然能够看到一些内向型搜寻模式的案例, 表 4 展示了访谈中内向型搜寻模式的部分经典访谈片段。

表 4 内向型搜寻模式经典访谈片段

编号	地点	问题	片段
07	轮马社区	如何获取天气信息?	不会看(天气预报), 琅琊山(当地最高山)雾着就是要下雨了嘛
13	河头社区	怎样获得草药种植技术?	这个主要要注意遮阴, 要注意冬天盖点草, 避免霜……也不用跟谁学, 就是按照野生的来弄。这些东西我们一般是不问别人的……照上面(农业书籍)的做可以, 但是讲实话我们农村人根本达不到它的那个要求。它是很精准的, 太难了。大部分还是凭着自己的经验
21	上街社区	为什么让女儿读幼教专业?	因为大多数学生读职高的都是选择这个职业……本来就知道没人报幼教嘛
29	长塘社区	是否会看游戏攻略?	不会(看直播和游戏攻略), 都是自己摸索

4.3 外向型搜寻模式

外向型搜寻模式是指少数民族农民产生信息需求后,先在知识经验中进行信息搜寻,但是知识经验不能满足信息需求,进而转向外界的信息搜寻渠道,通过外界搜寻渠道获取目标信息。与内向型搜寻模式不同,在外向型搜寻模式中,知识经验更多的是担任桥梁的角色,帮助进行信息解读。根据外部搜寻渠道的类型,外向型搜寻模式又可以划分为:信息媒介型模式、人际关系型模式和组织机构型模式。信息媒介型模式又可以细分为传统信息媒介型模式和现代信息媒介型模式。外向型搜寻模式在访谈中出现比较频繁,相对比较容易识别。表5展示了访谈中外向型搜寻模式的部分经典访谈片段。

表5 外向型搜寻模式经典访谈片段

编号	类型		问题	片段
21	信息媒介型	传统信息媒介型	哪里学来的电工技术?	我是喜欢什么都学一点。刚去什么都不了解,就看点书,订了很多书。当时卖书的就会发宣传广告到电站里面,我看看上面的宣传,就打电话订书。什么江苏、江西的书
		现代信息媒介型	对电脑搜索的使用情况和最近的搜索经历?	基本就是我会(搜)的搜索一下,但是很多东西我感觉,比如说公式,那个表格的公式,搜出来也用不了啊比如娃娃的健康。他学东西很容易忘掉,就搜一搜什么原因
01	人际关系型		交管12123APP的由来?	好像是以前收到一条信息说,我在什么时候在哪里不按导向行驶,(被认定为)违法行为。收到这样一条短信,云南交警发的。我没有办法,就问交警单位的朋友有这么个事儿要怎么处理。他说要么拿着你的行车证,还有驾驶证和身份证去相关单位处理,要么你就下载一个在网上处理。怎么处理,就说下载一个12123,也就在这里处理。说真的,还是比较方便的,我只用在这里操作一下,该交的罚款也直接从手机上交一交就行了
04	组织机构型		种植过程中生病怎么处理?	打农药,有点中毒,那么为什么中毒呢?因为打农药应该戴手套戴口罩,但是一般农村人不会,我就是常年这样干的。打完农药感觉有点轻微中毒,头昏,头疼,第一时间就去卫生院了

5 研究结论

本研究通过深度访谈、实验、参与观察和扎根理论等方法,搜集分析傈僳族乡村居民个体的信息搜寻过程模型、搜寻模式、社区模式以及与汉族居民的差异。对傈僳族个体信息搜寻模型的研究显示,少数民族乡村居民在生活环境、生产生活方式、工作内容、家庭角色和知识水平的综合作用下产生了相应的信息需求;在信息需求产生之后,他们开展搜寻活动,首先会在自身知

识经验中搜寻信息, 当自身知识经验无法满足信息需求时, 便会转向周围环境中搜寻, 如信息媒介、人际关系和组织机构三种渠道; 他们选择搜寻渠道受到信息需求、个人特质、渠道属性和以往搜寻体验的影响; 在获得目标信息之后, 他们会利用知识经验对获得的信息加以解读; 若符合原始需求则终止搜寻活动, 若不能满足原始需求, 则会根据新的需求重新选择搜寻渠道, 如此重复, 直到信息需求得到满足。

傣傣族乡村居民个体的信息搜寻模式分为三种: (1) 被动型获取模式, 他们没有产生信息需求, 也没有主动搜寻信息的行为, 而是在与信息搜寻渠道的偶然交互 (包括主动交互和被动交互) 过程中获得信息。(2) 内向型搜寻模式, 他们在产生信息需求后, 先在自身经验知识中进行信息搜寻, 并且获得了目标信息, 信息需求得到满足, 从而终止了信息搜寻行为。(3) 外向型搜寻模式, 他们在产生信息需求后, 先在知识经验中进行信息搜寻, 但是知识经验不能满足信息需求, 进而转向外界的信息搜寻渠道获得目标信息。

无论是对个体还是对社区来说, 少数民族乡村居民能够更加充分、更加高效地获取外部世界的信息, 对其发展和数字乡村建设都至关重要。对于个体而言, 其信息搜寻模式决定了能否更多获取外部世界的信息, 保持和外界的充分信息交流。少数民族农民偏被动和较少采纳现代信息科技的信息搜寻现状, 是其经济社会发展落后于同地区的汉族居民的重要原因。本研究对于公共政策和社会行动来说有如下参考价值: 优化少数民族信息基础设施建设并提高其利用率, 发现与挖掘少数民族内部关键的少数节点从而改善社区内部信息世界的同质信息源, 全面深入审视少数民族居民面临的信息贫困现象及根源等。

本研究的局限性在于, 傣傣族的样本不具备完全随机性, 其个体特征对其信息搜寻行为的影响可能缺乏普适性的解释度。田野研究采集的质性资料对于归纳傣傣族个体信息搜寻模型、个体信息搜寻模式、社区信息搜寻模型来说有明显价值, 但是否适用于其他少数民族群体还有待进一步研究。

【参考文献】

- [1] WILSON T D. Human information behavior [J]. *Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 2000, 3(2): 49-56.
- [2] 于良芝. 图书馆情报学概论 [M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2016: 139-165.
- [3] KRIKELAS J. Information-seeking behavior: patterns and concepts [J]. *Drexel Library Quarterly*, 1983, 19(2): 5-20.
- [4] ELLIS D., HAUGAN M. Modelling the information seeking patterns of engineers and research scientists in an industrial environment [J]. *Journal of Documentation*, 1992, 53(4): 384-403.
- [5] ELLIS D., COX D., HALL K. A Comparison of the information-seeking patterns of researchers in the physical and social sciences [J]. *Journal of Documentation*, 1993, 49(4): 356-369.
- [6] FORD N., WILSON T. D. FOSTER A., et al. Information seeking and mediated searching. Part 4. Cognitive styles in information seeking [J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2002, 53(9): 728-735.
- [7] 刘济群, 闫慧. 农村女性居民信息搜寻行为研究——甘皖津三地的田野发现 [J]. *图书情报知识*, 2014,

32(1):4-13.

[8] 韩正彪, 林延胜. 社会资本视角下农民日常生活信息搜寻行为实证研究: 以江苏省为例 [J]. 图书情报工作, 2016, 60(13):100-108.

[9] 李月琳, 胡玲玲, 刘济群. 个体投资者网络信息搜寻行为: 模式与特征 [J]. 图书情报工作, 2013, 57(10):45-50+57.

[10] 李月琳, 闫希敏. 大学毕业生就业信息搜寻行为研究: 信息源的选择与利用 [J]. 图书情报知识, 2015, (5):57-65.

[11] 周晓英, 蔡文娟. 大学生网络健康信息搜寻行为模式及影响因素 [J]. 情报资料工作, 2014, (4):50-55.

[12] 刘洪莲, 张鹏翼, 王军. 多会话网络购物商品信息搜寻行为研究 [J]. 图书情报工作, 2015, 59(14):117-125.

[13] BELKIN N J. Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval [J]. the Canadian Journal of Information Science, 1980(5):133-143.

[14] INGWERSEN P. Information and information science in context [J]. Libri, 1992, 42(1):99-135.

[15] NEWLL A., SIMON H.A. Human Problem Solving [M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1972.

[16] DERVIN B. An overview of sense-making research: concepts, methods, and results to date [C]. Paper presented at the International Communication Association Annual Meeting, Dallas, May 1983.

[17] WILSON T D. On user studies and information needs [J]. Journal of Documentation, 1981, 37(1):3-15.

[18] WILSON T D. Models in information behavior research [J]. Journal of Documentation, 1999, 55(3):257.

[19] ELLIS D. A behavioural model for information retrieval system design [J]. Journal of Information Science, 1989, 15(4-5):237-247.

[20] FORD N., WILSON T. D. FOSTER A., et al. Information seeking and mediated searching. Part 4. Cognitive styles in information seeking [J]. Journal of the Association for Information Science and Technology, 2002, 53(9):728-735.

[21] KUHLTHAU C C. Inside the search process: information seeking from the user's perspective [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1991, 42(5):361-371.

[22] SAVOLAINEN R. Everyday life information seeking: approaching information seeking in the context of "way of life" [J]. Library & Information Science Research, 1995, 17(3):259-294.

[23] FOSTER A. A nonlinear model of information-seeking behavior [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2004, 55(3):228-237.

[24] BATES M J. The design of browsing and berrypicking techniques for online search interface [J]. Online Review, 1989, 13(5):407-424.

[25] PIROLI P. Information Foraging Theory: Adaptive Interaction with Information [M]. Oxford University Press, 2007.

[26] SPINK A., OZMUTLU C. H., OZMUTLU S. Multitasking information seeking and searching processes [J]. Journal of the Association for Information Science and Technology, 2002, 53(8):639-652.

[27] 王知津, 韩正彪, 周鹏. 非线性信息搜寻行为研究 [J]. 图书馆论坛, 2011, 31(6):225-231+281.

[28] CHATMAN E A. A theory of life in the round [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1999, 50:207-217.

[29] [美] 科宾, [美] 施特劳斯. 质性研究的基础: 形成扎根理论的程序与方法 [M]. 朱光明译. 3版. 重庆: 重庆大学出版社, 2015.2.

[30] 王萍. 社会化网络的信息扩散研究 [J]. 情报杂志, 2009, 28(10):39-42.

Study on Information Seeking Behavior Patterns of Lisu Ethnic Group

YU Zhangkui¹ YAN Hui² ZHANG Xincan³ LIU Jialiang⁴ YIN Xianbin⁵ SHI Junhao⁶

- (1. China Industrial Control Systems Cyber Emergency Response Team, Beijing 100040, China;
2. School of Information Resource Management, Renmin University of China,
Beijing 100872, China;
3. Louis Dreyfus Company, Beijing 100020, China;
4. Department of Security, Peking University, Beijing 100871, China;
5. Political and Legal Affairs Commission of the CPC Maanshan Municipal Committee of Anhui Province,
Maanshan 243000, China;
6. China Southwest Architectural Design & Research Institute Corp. Ltd, Chengdu 610093, China)

Abstract: [**Purpose/significance**] Under the background of the “*Guidelines on Digital Rural Development Strategy*” in China, this paper focuses on the information behavior of rural residents in the border minority areas and attempts to discover information seeking behavior models and patterns of marginalized people in China. [**Method/process**] The paper employs the field research method in Tengchong, Yunnan Province, to conduct research on the information seeking behavior of its residents. Case datas of 36 residents are collected by in-depth interviews, an experimental method and participatory observation, and an information seeking model and patterns for minorities are build according to the grounded theory. [**Result/conclusion**] The information seeking behavior model of minority rural residents is built on the individual level. Moreover, there are three types of individual information seeking patterns: passive acquisition mode, inward seeking mode and outward seeking mode. Finally, recommendations for related public policies are proposed.

Keywords: Information seeking behaviors; Rural residents; Lisu ethnic group; Digital village; Information behavior; Community informatics

(本文责编: 周 霞)