

# 国内区域性公共产品研究透视

## ——基于CNKI期刊的文献计量分析\*

王飞<sup>1</sup> 程鑫<sup>2</sup>

(1. 中国社会科学院拉丁美洲研究所, 北京 100007;

2. 山西财经大学信息学院, 太原 030012)

**摘要:** [目的/意义] 全球问题日益加重、全球治理难度增大以及全球化向区域化的转向凸显出区域性公共产品的重要性, 成为百年未有之大变局下国际政治经济学研究的重点。[方法/过程] 基于CNKI数据库收录的330篇有关区域性公共产品主题的文献, 利用CiteSpace绘制知识图谱, 结合部分区域性公共产品方面的教科书、译著和专著, 对国内区域性公共产品研究的现状、热点和未来发展趋势进行探析。[结果/结论] 国内对区域性公共产品的研究主题集中在概念与内涵、区域性公共产品的应用、区域性公共产品供给的中国方案3个方面, 建议扩展研究内容并更新研究方法, 更好地服务中国参与全球治理。

**关键词:** 区域性公共产品 “一带一路” 倡议 区域国别学 知识图谱 计量分析

**分类号:** G353.11 D815

**DOI:** 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2024.02.09

## 0 引言

随着全球化的演进和国家间相互依赖程度的加深, 一系列全球性问题暴露出来。解决全球性问题的方法是全球治理, 全球公共产品的概念随之产生, 全球公共产品供给不足和供需不匹配是两大突出问题。区域化是冷战后一个引人注目的现象, “区域性公共产品”这一概念在实践的推动下产生。区域性公共产品一般是由区域内国家联合提供、服务于本地区繁荣稳定的跨国公共产

\* 本文系国家社会科学基金青年项目“区域性公共产品视阈下中拉在‘一带一路’框架内的金融合作研究”(项目编号: 19CGJ027)的阶段成果。

[作者简介] 王飞(ORCID: 0009-0007-3936-2884), 男, 副研究员, 博士, 研究方向为国际政治经济学, Email: wf@cass.org.cn; 程鑫(ORCID: 0000-0003-3793-9057), 女, 副教授, 博士, 研究方向为科学计量学、统计方法应用, Email: xinchen\_1988@163.com。

品, 可以是有形的基础设施, 也包括无形的制度<sup>[1]</sup>。全球性问题日益严重直至“逆全球化”浪潮涌现的原因在于全球化加速的进程中, 以美欧国家为核心的多边机制全球治理体系无法满足当今时代的要求, 国际合作和国际公共产品缺失的问题加重。当前, 在反全球化浪潮、新冠疫情、俄乌冲突等因素的冲击下, 全球化进程的“区块化”趋势凸显, 世界的“平行体系”呼之欲出<sup>[2]</sup>。因此, 国家中心主义重新回归, 区域性公共产品再次回归学术视野, 将成为未来国际合作关注的重点方向<sup>[3]</sup>。

中国特色社会主义进入新时代后, 国际、国内形势的变化呼唤着国内学界的理论关切点、研究范式和命题方向的转向。习近平总书记在党的二十大报告中指出, 要实行更加积极主动的开放战略, 把共建“一带一路”打造成为深受欢迎的国际公共产品和国际合作平台。作为一个负责任的大国、最大的发展中国家, 如何通过“一带一路”倡议供给国际公共产品、推动构建人类命运共同体是中国当前迫切需要解决的现实课题, 无论是全球公共产品还是区域性公共产品的供给, 都将成为新时代提升中国国际地位的有效途径。全球化向区域化的转向将带来公共产品的供需转向, 区域性公共产品可以成为一个突破口。因此, 加强对区域性公共产品理论的研究具有重要的理论价值和现实意义。

区域性公共产品体现了政治学 and 经济学跨学科交叉的特点, 研究也应具备交叉学科的视野。国内对区域性公共产品的研究最早由樊勇明从发展援助领域引入区域合作领域, 至今已超十年, 通过外著译介、教科书、学术论文和案例研究等媒介传播, 成为一个广为人知且接受度较高的学术概念, 同时也频频出现在中国领导人的发言和政府官方文件之中。尽管中国的国际关系研究在区域性公共产品的理论方面同国际同步, 但实践的发展始终走在了学理性研究的前面<sup>[4]</sup>。绝大多数研究缺乏学科交叉, 在概念的标准化、研究视角的创新性、研究方法的扩展等方面存在拓展的空间。同时, 国内关于区域性公共产品的研究成果缺乏可视化展示, 难以直观反映出区域性公共产品的研究现状和热点。

2022年, “区域国别学”独立为交叉学科部类下的一级学科, 将通过议题导向的研究性质带动传统学科体系的转型升级, 区域性公共产品能够成为一个重要内容。本文将从学科体系建设的视角出发, 运用文献计量学的分析方法和分析工具, 对国内区域性公共产品研究的论文进行计量分析, 总结国内关于区域性公共产品的研究主题与热点、文献被引情况、作者群体现状、刊载期刊类型与特点等, 以期从宏观层面把握国内公共产品理论应用于国际关系学领域的发展趋势并展望区域国别学领域的前景。

## 1 数据来源与研究方法

本文数据来源于中国知网 (CNKI), 在 CNKI 数据库中进行模糊检索主题或题名包含“区域性公共产品” OR “区域公共产品” OR “区域性国际公共产品” OR “区域国际公共产品”的文献, 以获取样本文献数据。考虑到“俄乌冲突”后走向“平行体系”的世界地缘政治格局变动可能会提升该研究主题相关文献的数量, 本文检索时间截止到 2022 年初“俄乌冲突”爆发之前, 初步检索到 577 篇文献。剔除综述性文献、评述类文献、资讯类文献、重复文献以及与研究主题关联

度低的文献, 最终获得 330 篇有效文献。

研究方法方面, 本文借助文献计量软件 CiteSpace, 综合运用知识计量方法, 绘制区域性公共产品发展研究的知识图谱, 呈现相关研究内容并分析国内关于区域性公共产品研究的演变进程, 展望其发展趋势。

## 2 文献计量结果及分析

### 2.1 发文量的时间分布与期刊分布

通过分析国内区域性公共产品研究文献的时间分布, 可以直观地判断学术界对这一主题的重视程度及发展速度。国内区域性公共产品的研究划分为三个阶段 (图 1)。1999—2007 年为第一阶段, 累计发文 11 篇, 这一时期国内学界关于区域性公共产品的研究尚处于起步阶段, 相关研究力量较为薄弱。2008—2019 年为第二阶段, 累计发文 279 篇。2008 年和 2010 年, 樊勇明在顶级期刊《世界经济与政治》先后发表了 2 篇文章, 开启了国内国际关系学界对区域性公共产品的关注, 这一概念也成为解析区域合作的新视角。2010 年, 美洲开发银行与亚洲开发银行出版于 2004 年的《区域性公共产品: 从理论到实践》由樊勇明带领的团队翻译出版, 极大地促进了国内这一研究主题同国外的接轨。2020—2021 年为第三阶段, 累计发文 40 篇, 呈现逐年下降趋势, 研究热度有所减退, 一定程度上反映出该领域的科研后劲不足, 需要找到新的突破口。随着“一带一路”倡议从夯基筑台、立柱架梁到落地生根、持久发展, 同中国共建“一带一路”的朋友圈越来越大, 该倡议已经成为深受欢迎的国际公共产品和国际合作平台, 而全球化向区域化的转向, 必将再次激活从区域性公共产品视角研究中国同世界不同区域开展合作的研究力度。

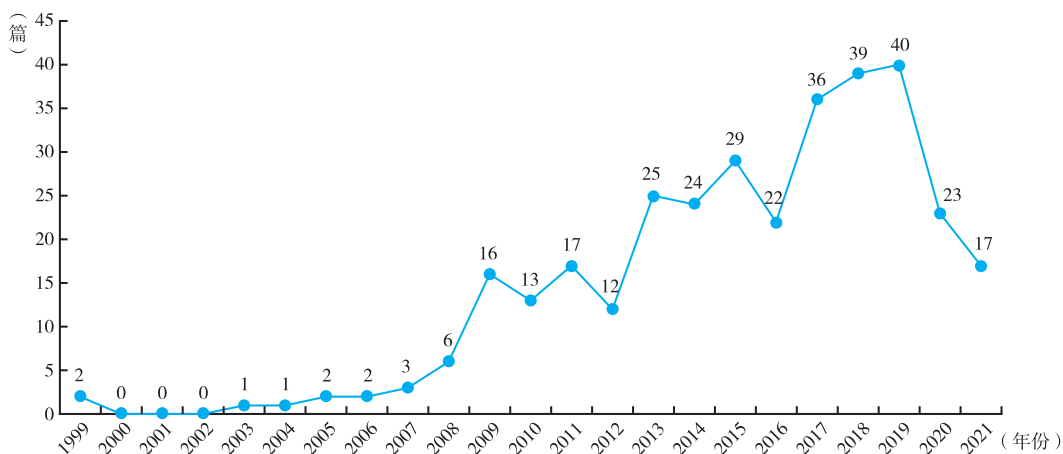


图 1 文献数量年度分布图

以中国社会科学评价研究院发布的《中国人文社会科学期刊 AMI 综合评价报告 (2022)》(简称“AMI 评价报告”)中的期刊级别作为标准, 刊发区域性公共产品相关研究的期刊集中于核心期刊 (表 1)。特别地, AMI 评价报告中“国际政治”学科的两个刊物——《世界经济与政

治》(顶级)和《当代亚太》(权威)都是重点刊发区域性公共产品研究的载体,尤其是《世界经济与政治》,共刊发16篇相关文章。刊文量最多的是CSSCI集刊《复旦国际关系评论》,共刊发27篇。作为政治学 and 经济学跨学科交叉领域的概念,中国政治与国际政治、经济体制改革是区域性公共产品文献的主要学科来源,在样本文献中分别占31.31%和28.43%,其余还包括经济理论与经济思想史、财政与税收、贸易、金融等。表2是国内区域性公共产品研究的前5篇高被引文献,全部来自于顶级期刊《世界经济与政治》,这一概念已经成为国内学术界高度关注的主题。

表1 文献来源期刊分布表(篇数≥4)

序号	期刊	载文量(篇)	学科分类	影响因子	期刊级别
1	复旦国际关系评论	27	学术辑刊	—	CSSCI集刊
2	世界经济与政治	16	中国政治与国际政治;经济体制改革	5.376	CSSCI、AMI 顶级
3	太平洋学报	6	中国政治与国际政治	1.608	CSSCI、AMI 核心
4	当代世界	6	中国政治与国际政治	3.126	CSSCI
5	外交评论(外交学院学报)	6	中国政治与国际政治	5.07	CSSCI、AMI 核心
6	新视野	4	中国政治与国际政治	1.747	CSSCI、AMI 核心
7	国际观察	4	中国政治与国际政治	2.529	CSSCI、AMI 核心
8	东北亚论坛	4	政治军事法律综合	4.178	CSSCI、AMI 核心
9	区域国别学刊	4	经济与管理综合	0.813	AMI 新刊入库
10	当代亚太	4	中国政治与国际政治	4.2	CSSCI、AMI 权威
11	国际展望	4	政治军事法律综合	2.936	CSSCI、AMI 核心

注:影响因子采用《中国学术期刊影响因子年报(2021版)》中的复合影响因子。CSSCI为中文社会科学引文索引,AMI为《中国人文社会科学期刊AMI综合评价报告》。

表2 前5篇高被引文献

出版年	被引频次	文献题目	期刊名称	期刊级别
2015	235	公共产品视角下的“一带一路”	世界经济与政治	CSSCI、AMI 顶级
2008	224	区域性国际公共产品——解析区域合作的另一个理论视点		
2010	159	从国际公共产品到区域性公共产品——区域合作理论的新增长点		
2012	78	区域公共产品供求关系与地区秩序及其变迁——以东亚秩序的演化路径为案例		
2012	77	国际公共产品中集体行动困境的克服		

注:CSSCI为中文社会科学引文索引,AMI为《中国人文社会科学期刊AMI综合评价报告》。

## 2.2 作者与研究机构统计

国内关于区域性公共产品的文献从1999年出现第一篇学术论文以来,学界围绕这一主题进行了持续深入的学术研究,也涌现出一批影响力较大的学者。按照学者发文数量统计,发文量最

高的作者是黄河 (10 篇), 其次有宋效峰 (7 篇)、卢光盛 (6 篇) 和贺平 (6 篇)。其中, 来自复旦大学的黄河和贺平还出版了有关区域性公共产品的专著, 并且作为共同主编在 2018 年编辑出版了第二十二辑《复旦国际关系评论》, 将区域性公共产品理论和“一带一路”联系起来。按照发文机构统计, 复旦大学 (52 篇) 和中国社会科学院 (21 篇) 发文量最多, 前者是以基础理论研究见长的高校, 后者则是更为强调应用对策研究的智库, 这表明区域性公共产品这一概念同时获得了基础理论研究和应用对策研究的关注, 为我国开展对外合作贡献理论探索和实践指导。其他发文量较高的机构还包括北京大学、吉林大学等综合性高校, 北京外国语大学、上海外国语大学等外语类院校, 东北财经大学、中央财经大学等财经类院校以及上海国际问题研究院、上海社会科学院等科研院所, 实现了多学科、多视野和多角度的联动。从研究机构的地区分布来看, 除北京和上海外, 基本涵盖了东北、西南、东南、西北四大地区, 而广大中部地区的科研机构和高校的关注度略低。

为了更深入了解区域性公共产品研究作者的合作情况, 运用 Citespace5.8.R3 绘制作者共现知识图谱 (图 2)。其中, 各个标签代表作者的发文数量, 标签越大, 发文量越多; 节点之间的连线表示作者之间的合作关系, 连线的粗细代表合作紧密程度, 颜色深浅代表合作的年份差异。整体来看, 国内区域性公共产品的研究呈现出百花齐放的研究态势, 作者群体较为可观。但是, 该领域形成的研究团队较少, 最大的合作子网络为复旦大学国际关系与公共事务学院和国际问题研究院, 研究者们的合作主要局限在本机构内, 跨机构合作网络尚未形成, 不利于研究的深入和持续发展。考虑到已经出版的译著和专著, 以樊勇明、黄河、贺平为代表的复旦大学研究团队在区域性公共产品研究的国内推广和国际交流中做出了极为重要的贡献。



图 2 研究作者共现知识图谱

### 2.3 关键词分布及热点演化路径

关键词是文献中核心内容的反映，高频关键词代表了学界的研究热点。利用 Citespace 5.4.R1 绘制关键词共现知识图谱，发现区域公共产品、区域性公共产品、国际公共产品、公共产品、区域性国际公共产品等关键词较为集中。在剔除掉“启示”“建议”等无归纳意义的关键词后，考察时间段内区域性公共产品研究领域的关键词共现时间线视图（图3），图中标签的大小表示该关键词出现的频次高低，横向为时间维度。根据图3，聚类效果较为明显，直观地反映出国内学界围绕区域性公共产品这一概念形成了大量的研究成果，这些成果也同服务我国外交大局相辅相成。从最早的东亚等周边地区的区域经济一体化到2008年全球金融危机后开展的功能性合作，再到“一带一路”倡议和人类命运共同体，区域性公共产品已经成为解释新时代中国构建新型国际关系的重要分析工具和研究视角，是新时代中国外交大国担当的重要体现。

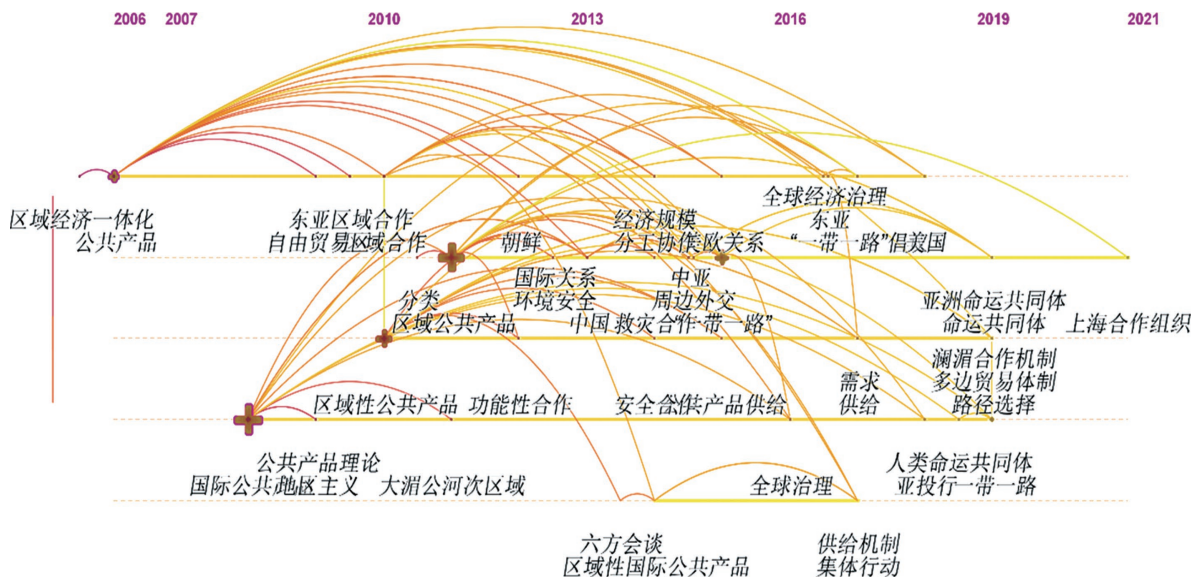


图3 关键词共现时间线视图

关键词突现是指在短时间内文献中出现频次极高的关键词，从关键词突现开始至突现结束形成红色横线标记，表明关键词在该研究领域的重要程度和被关注度，突现长度越长表明该关键词热度持续时间越久、研究前沿性越强。在关键词共现分析基础上，运用软件的 Burstness 选项，将  $\gamma$  设置为 0.4，其他默认值不变，即可检测关键词的突发性。根据图4，关键词突现图谱共出现 11 个突现词。整合表述类似的关键词后可以发现，区域性公共产品在中国学界分为两个阶段：以 2017 年为分界点，之前的研究集中在东亚区域合作和周边外交，之后的研究则聚焦于中国和“一带一路”倡议。这也体现了区域性公共产品和中国提出的“一带一路”倡议的紧密结合。

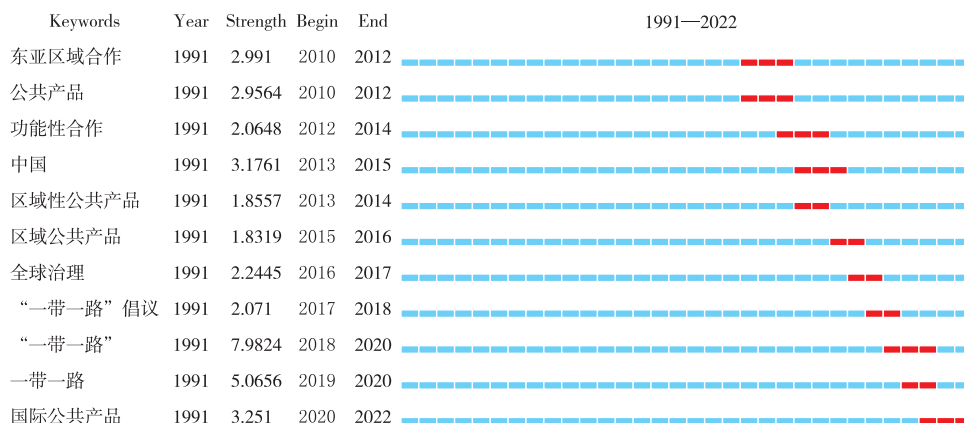


图 4 关键词突现图谱

### 3 区域性公共产品研究的热点主题分析

#### 3.1 区域性公共产品的概念与内涵

个体理性与集体理性的矛盾是公共问题治理过程中国家间合作面临的障碍。在相互依赖日益增强的进程中，全球公共问题兴起，学术界的关注度日益提升。公共产品是经济学中的概念，指一国政府为全社会成员提供的且用于满足全社会成员公共需求的产品和服务。1776年，亚当·斯密在《国富论》中首次赋予政府供给公共产品的职能，这一概念逐渐形成于政府与市场关系的研究之中。20世纪60年代，公共产品的概念由 Kindleberger<sup>[5]</sup> 和 Gilpin<sup>[6]</sup> 引入到国际关系学和国际政治经济学当中，前后又经过了国际公共产品和区域性公共产品两个发展阶段。区域性公共产品这一概念最早由美国学者 Sandler<sup>[7]</sup> 提出。以国际公共产品概念为参照系，如果仅仅在某一特定区域内供给和消费，该类国际公共产品可以被视为区域性公共产品。

国内区域性公共产品的研究基本遵循了两个逻辑：理论逻辑上，这是对国际合作中传统的国际公共产品概念的拓展，体现了政治学和经济学的跨学科交叉；实践逻辑上，区域性公共产品是霸权稳定论与区域一体化理论相互融合的产物，并经区域主义的发展实践而系统化，是研究区域合作的一个新视角<sup>[8]</sup>。国内学者对区域性公共产品概念的表述略有不同，除较为常见的区域性公共产品外，还存在区域公共产品、区域性国际公共产品、区域国际公共产品三种不同名称（图3）。尽管如此，不同研究者所强调的共性显而易见，即“那些仅仅在某一特定区域内供给和消费，而非遍及全球的国际公共产品”，其基本特征是“联合提供、集体决策、成本合理共担、利益共同分享，外部性的存在决定了域外大国介入的必然性”<sup>[9]</sup>。

供给和需求是研究区域性公共产品的一把钥匙，也是其研究的内涵。由于全球问题不断涌现，各国对公共产品的需求被视为先验存在，这也造成学界在一定程度上对公共产品需求的忽视<sup>[10]</sup>。相较于需求而言，国内学界更关注公共产品的供给问题。作为一种公共产品，区域性公共产品具有“非排他性”和“非竞争性”两大特征，因此不可避免地会存在“搭便车”的现象，造成供给不足。尤其是近年来全球范围内的保护主义抬头、民粹主义升温，全球化逆转，在国际公共产品供给严重不足的情况下，有关国家为地区稳定和繁荣而联合起来共同提供区域

性公共产品将成为今后国际政治和世界经济领域关注的重点。由于区域性公共产品的地域范围较小,各国从中得到的收益和所付出的成本更为清晰,从而能够避免类似于全球公共产品中普遍存在的“搭便车”现象。成本分摊就成为区域性公共产品能最大限度地避免被“私物化”的内在依据<sup>[11]</sup>。

从目前区域性公共产品的供给实践来看,主要有北美模式(霸权供给)、欧盟模式(区域内大国供给)、东亚模式(多国共同供给),新兴经济体之间的合作多以问题导向展开。第一种主要由美国供给。例如在货币金融领域,美元是绝大多数国家外汇储备中的主导型外部资产、全球贸易结算和资本流动的计价货币,美元稳定直接影响全球金融稳定<sup>[12]</sup>。第二种由区域内大国主导供给。例如,日本作为亚洲地区的“头雁”,向包括中国和韩国在内的几乎所有亚洲国家提供过援助,并且扮演着市场提供者的地位<sup>[13]</sup>。第三种由区域内国家合作供给。例如,在1997年亚洲金融危机之后,中日韩三国在清迈倡议框架下积极开展了相互之间的货币互换合作,对地区金融稳定发挥了关键作用<sup>[14]</sup>。

### 3.2 区域性公共产品的应用

在厘清概念和内涵的基础上,国内学界对区域性公共产品的研究多以将其作为分析区域合作的工具展开,即有议题属性。在区域合作领域,无论是软性制度还是硬性基础设施都具备消费层面的非竞争性和非排他性,因此具有公共产品的属性。除个别文献基于古代东亚体系<sup>[15]</sup>或明代东亚国际体系<sup>[16]</sup>之外,国内的研究绝大多数聚焦于当代,尤其是这一概念经由西方学者提出之后。

在应用领域和应用区域方面,国内的研究体现出三个特点。其一,以区域性公共产品研究中国与周边地区合作的研究最多,且涵盖安全、经济、环境等多个领域。作为一个国际公共产品供给的后来者,中国在供给内容和供给对象上应该经略周边国家特别是邻近国家,更多地聚焦在小型倡议或局部创新上。刘昌明和孙云飞<sup>[17]</sup>以安全公共产品供需矛盾为切入点分析了东亚地区的安全困境,认为中国作为地区大国应该积极扮演东亚地区安全公共产品供给者的角色。郭延军<sup>[18]</sup>基于公共产品外部性理论研究了美国与东亚安全的区域治理,认为美国以双边军事同盟为基础、多边机制为补充的“管制”型安全模式已经无法适应东亚区域性安全公共产品的需求。张锐和王晓飞<sup>[19]</sup>指出,中国和东盟的电力互联具有区域性公共产品属性,是塑造更为紧密的中国-东盟命运共同体的手段。其二,以区域性公共产品研究合作机制及其制度建构的研究较为多见,主要集中在东亚等中国周边地区。黄河和杨海燕<sup>[20]</sup>指出,中国通过主导澜湄次区域合作中区域性公共产品的供给,可推动区域内各国发展战略的对接,最终形成一个以中国为中心节点的合作体系网。黄河和戴丽婷<sup>[21]</sup>指出,由中国主导、澜湄流域各国共同参与的新型区域合作机制弥补了西方国家因实力衰落而无法提供公共产品的不足。李俊久和陈佳鑫<sup>[22]</sup>认为中国在向东北亚地区提供重要的区域性公共产品——开放的贸易市场和稳定的区域货币金融秩序方面发挥了关键的作用,比让区域外国家提供类似产品更安全可靠。苑基荣<sup>[23]</sup>讨论了中国在东亚公共产品中的供给路径,强调应该与中国国内的制度化建设步调一致,遵循稳健、务实、循序渐进、平等开放的原则。其三,以区域性公共产品研究中国同世界其他大国竞争的文献在“一带一路”倡议提出之后开始增多。贺之杲<sup>[24]</sup>研究了中国和欧盟在提供区域性公共



产品方面的竞争与合作, 强调双方应该在区域性公共产品的供求方面进行必要的协调。王联合<sup>[25]</sup>指出, 亚太经合组织的空心化和跨太平洋伙伴关系协定的夭折表明美国对区域性经济公共产品的计算更趋保守, 地区经济类公共产品的供给越来越依靠区域内各国的合作而非美国的主导, 这为中国参与供给留出了空间。

在分析视角方面, 国内的研究基本沿袭了经济学的两种分析视角。一方面, 从“供给-需求”角度展开, 分析区域合作的质量和效率, 侧重于区域性公共产品的均衡分析。这些研究的对象基本涵盖了世界上的主要地区和国家, 研究的内容既包括贸易生产类产品, 也包括金融基建类产品。这些研究的结论证明, 由于区域性公共产品具有外部性特征, 因此区域外国家具有参与区域性公共产品供给的“合法性”。另一方面, 从“成本-收益”角度展开, 分析区域合作的动力和阻力, 侧重于区域性公共产品的激励机制。计算提供区域性公共产品的成本和收益, 突出了各国开展区域合作的内在动力, 并使传统的区域合作理论上升为可计量、可实证的理论, 提升了研究的科学性<sup>[26]</sup>。

在分析工具方面, 国内的研究较多以定性研究为主, 定量研究工具使用不足。李俊久和陈佳鑫<sup>[27]</sup>使用 SWOT 分析了中国在东北亚经济合作中供给区域性公共产品的优劣势和机遇与挑战。杨海燕<sup>[28]</sup>利用合作博弈模型分析了区域性公共产品的供给困境与合作机制, 并且结合“一带一路”倡议给出了合作供给的三种激励机制。庞珣<sup>[29]</sup>利用博弈论分析了打破集体行动困境的国际公共产品模式, 指出国家可以局部而渐进地克服集体行动的障碍。陆长荣和覃聃<sup>[30]</sup>基于产品异质性的博弈均衡分析了东亚地区货币合作的困境, 认为多边决策是造成低效博弈均衡的原因。

### 3.3 区域性公共产品供给的中国方案

随着经济全球化和区域化的不断深化, 全球治理失序, 和平赤字、发展赤字、治理赤字和信任赤字成为人类社会面临的共同挑战, 迫切需要行之有效的公共问题治理方略, 增加国际公共产品供给成为国际社会的普遍共识。尤其在 2008 年全球金融危机后, 国际公共产品供需的巨大缺口及“私物化”倾向阻碍了全球经济发展。欧美各国自顾不暇, 供给国际公共产品的意愿下降。当前, 区域合作不断深化成为最鲜明的时代特征, 区域治理日益成为国际关系中稳定区域合作机制的常态存在, 新冠疫情更是加剧了全球治理的区域转向<sup>[31]</sup>。非洲、拉美、中亚、中东欧等地区的区域合作均显示出区域性公共产品供给不足的严峻挑战。

樊勇明<sup>[32]</sup>提出, 在构建区域性公共产品理论的过程中, 要具有中国特色, 服务于中国的外交战略。中国积极参与全球和地区事务, 在维护世界和平与发展、促进区域互信与合作方面发挥着日益重要的作用, 体现出负责任大国的担当<sup>[33]</sup>。中国提出“一带一路”倡议, 是参与全球治理、提供国际公共产品的有益尝试, 中非合作论坛、中国-拉共体论坛、中国-中东欧“17+1”合作机制等中国倡导的区域合作平台作为区域性公共产品, 为中国同各个地区的合作提供制度性基础的同时, 作为中国和这些地区共建“一带一路”的抓手, 实现了区域性公共产品理论与实践的融合。“一带一路”作为当今世界规模最大的国际合作平台, 在该平台下的诸多跨国活动具有区域性或区域间公共产品属性, “一带一路”覆盖到的地区极可能形成新的区域性公共产品供应格局<sup>[34]</sup>。

基于图4的关键词突现图谱,“一带一路”倡议自2017年以来就成为国内学界研究区域性公共产品的重要内容,研究主要围绕“一带一路”的公共产品属性、中国在区域性公共产品供给中的角色定位和提供方式、从全球治理的中国方案到共建“一带一路”的实现手段等多个维度展开。中国参与提供区域性公共产品的合法性在于“搭便车”问题的存在以及参与地区国家的供给失能。王飞<sup>[35]</sup>认为,通过中国参与拉美地区的基础设施建设并提供金融流动性,拉美地区长期存在的区域性金融公共产品不足的问题将得到有效解决。石英华和胡晓莉<sup>[36]</sup>对“一带一路”区域性公共产品的内涵及供给进行了理论分析,提出应针对需求构建有效的供给机制并实现供给模式创新。随着“一带一路”建设项目在世界各个地区逐步落地开花并取得了丰富的早期收获,坚持更大范围、更宽领域、更深层次对外开放,促进国际合作实现互利共赢成为“十四五”时期推动“一带一路”高质量发展的新理念。特别是新冠肺炎疫情席卷全球以来,有学者已经开始从区域性公共产品的视角解读中国与东南亚国家的新冠疫苗合作,并且将其认为是中外“民心相通”的有力印证<sup>[37]</sup>。

## 4 结语

面对全球性国际公共产品的缺位和失效,区域性公共产品将成为未来国际合作新增量。特别是随着“一带一路”倡议向纵深发展,已经成为中国参与全球治理、彰显大国责任的国际公共产品供给内容,也成为中国特色大国外交的重要手段和实现方式。区域性公共产品作为推动区域合作的新视角,在理论价值和实践意义方面还存在薄弱之处,仍需国内学界共同努力创新。

研究内容方面,需重点加强对中国参与供给区域性公共产品的合法性以及中国如何供给的研究。国内学界可立足南南合作,从中国作为非洲、中东、拉美等地区外国家参与区域性公共产品供给的合法性出发,进行理论创新,尤其是要跳出传统西方国家为中心的“中心-外围”理论和依附论等旧体系时代理论的窠臼。

研究方法方面,需创新研究方法,适当提升定量研究方法运用的比例。例如,可以运用博弈论方法提升研究的科学性,刻画供给方的成本收益以及对“搭便车”者的惩罚空间。又如,可以建立经济学模型,引入边际或超边际分析,借助计量经济学软件量化区域性公共产品的供给方和需求方的成本收益。

### 【参考文献】

- [1] 樊勇明主编. 区域性国际公共产品与东亚合作 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2014: 52.
- [2] 张宇燕. 全球化、区域化和平行体系 [J]. 世界经济与政治, 2020 (1): 1.
- [3] 钱乘旦. 全球化、反全球化和“区块化” [J]. 当代中国与世界, 2021 (1): 8-11.
- [4] 黄河, 贺平. “一带一路”与区域性公共产品 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2018.
- [5] Kindleberger C. The World in Depression, 1929-1939 [M]. London: The Penguin Press, 1973.
- [6] Gilpin R. The Political Economy of International Relations [M]. Princeton: Princeton University Press, 1987.
- [7] Sandler T. Global and Regional Public Goods: A Prognosis for Collective Action [J]. Fiscal Studies, 1998, 19(3).

- [8] 贺平. 日本的东亚合作战略评析——区域性公共产品的视角 [J]. 当代亚太, 2009 (5): 101-122.
- [9] 樊勇明. 从国际公共产品到区域性公共产品——区域合作理论的新增长点 [J]. 世界经济与政治, 2010 (1): 143-152.
- [10] 高程. 区域公共产品供求关系与地区秩序及其变迁——以东亚秩序的演化路径为案例 [J]. 世界经济与政治, 2012 (11): 4-30.
- [11] 樊勇明等著. 西方国际政治经济学 (第三版) [M]. 上海: 上海人民出版社, 2017: 81.
- [12] 李巍, 张玉环. 美国自贸区战略的逻辑——一种现实制度主义的解释 [J]. 世界经济与政治, 2015 (8): 127-154.
- [13] 贺平. 区域公共产品与日本的东亚功能性合作: 冷战后的实践与启示 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2019.
- [14] 王玉主. 区域公共产品供给与东亚合作主导权问题的超越 [J]. 当代亚太, 2011 (6): 75-94.
- [15] 赵思洋. 周边需求的视角: 古代东亚体系中的区域公共产品 [J]. 当代亚太, 2019 (2): 41-66.
- [16] 赵思洋. 区域公共产品与明代东亚国际体系的变迁 [J]. 国际政治研究, 2015, 36 (3): 114-129.
- [17] 刘昌明, 孙云飞. 安全公共产品供求矛盾与东亚安全困境 [J]. 当代世界社会主义问题, 2014 (1): 110-127.
- [18] 郭延军. 美国与东亚安全的区域治理——基于公共物品外部性理论的分析 [J]. 世界经济与政治, 2010 (7): 36-50.
- [19] 张锐, 王晓飞. 中国东盟电力互联的动力与困境——基于区域性公共产品理论的研究 [J]. 国际关系研究, 2019 (6): 71-89.
- [20] 黄河, 杨海燕. 区域性公共产品与澜湄合作机制 [J]. 深圳大学学报 (人文社会科学版), 2017, 34 (1): 130-137.
- [21] 黄河, 戴丽婷. 澜湄合作机制框架下的区域性公共产品供给研究 [J]. 复旦国际关系评论, 2019 (1): 253-271.
- [22] 李俊久, 陈佳鑫. 中国在东北亚经济合作中的地位与作用——区域性公共产品的视角 [J]. 吉林师范大学学报 (人文社会科学版), 2014, 42 (2): 107-111.
- [23] 苑基荣. 东亚公共产品供应模式、问题与中国选择 [J]. 国际观察, 2009 (3): 58-64.
- [24] 贺之杲. 区域公共产品与中欧竞争关系 [J]. 新视野, 2019 (3): 122-128.
- [25] 王联合. 美国区域性公共产品供给及其变化——以美国亚太同盟体系及区域自由贸易协定为例 [J]. 复旦国际关系评论, 2018 (1): 89-108.
- [26] 樊勇明, 薄思胜. 区域公共产品理论与实践——解读区域合作新视点 [M]. 上海人民出版社, 2011: 11.
- [27] 李俊久, 陈佳鑫. 中国在东北亚经济合作中的地位与作用——区域性公共产品的视角 [J]. 吉林师范大学学报 (人文社会科学版), 2014, 42 (2): 107-111.
- [28] 杨海燕. 区域公共产品的供给困境与合作机制探析——基于合作博弈模型的分析 [J]. 复旦国际关系评论, 2015 (1): 16-33.
- [29] 庞珣. 国际公共产品中集体行动困境的克服 [J]. 世界经济与政治, 2012 (7): 24-42.
- [30] 陆长荣, 覃聃. 多边决策因素下区域公共产品的供求失衡——基于博弈均衡的东亚货币合作困境解释 [J]. 东北亚论坛, 2020, 29 (3): 58-74.
- [31] 张云. 新冠疫情下全球治理的区域转向与中国的战略选项 [J]. 当代亚太, 2020 (3): 141-165.
- [32] 樊勇明. 从国际公共产品到区域性公共产品——区域合作理论的新增长点 [J]. 世界经济与政治, 2010 (1): 143-152.

- [33] 吴志成, 李金潼. 国际公共产品供给的中国视角与实践 [J]. 政治学研究, 2014 (5): 111-124.
- [34] 黄河. 公共产品视角下的“一带一路” [J]. 世界经济与政治, 2015 (6): 138-155.
- [35] 王飞. 区域性公共产品与中拉“一带一路”金融合作 [J]. 区域与全球发展, 2020 (2): 18-30.
- [36] 石英华, 胡晓莉. “一带一路”区域性公共产品供给: 挑战与对策 [J]. 财政科学, 2018 (11): 63-69.
- [37] 刘晔, 张宇婷. 区域公共产品视角下中国与东南亚国家新冠疫苗合作 [J]. 国际关系研究, 2022 (1): 121-135.

## Perspective on Domestic Regional Public Goods Research: A Bibliometric Analysis Based on CNKI Journals

Wang Fei<sup>1</sup> Cheng Xin<sup>2</sup>

- (1. Institute of Latin American Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100007, China;  
2. School of Information of Shanxi University of Finance and Economics, Taiyuan 030012, China)

---

**Abstract:** [ **Purpose/Significance** ] The increasing global problems, increasing difficulty in global governance, and the shift from globalization to regionalization highlight the importance of regional public goods, which have become the focus of international political economy research in the context of unprecedented changes in a century. [ **Method/Process** ] Based on 330 researches related to regional public goods collected from the CNKI database, a knowledge map was drawn using CiteSpace. Combined with some textbooks, translations, and monographs on regional public goods, the current status, hotspots, and future development trends of research on regional public goods in China were analyzed. [ **Result/Conclusion** ] The research topics on regional public goods in China focus on three aspects: concept and connotation, application of regional public goods, and China's plan for the supply of regional public goods. Research content expansion and research methods update are highly recommended, which can facilitate China's participation in global governance.

**Keywords:** Regional public goods; Belt and Road initiative; Area studies; Knowledge map; Quantitative analysis

---

( 本文责编: 王秀玲 )