

高校图书馆信息素养教育 研究态势分析*

李春香 邓玲 袁惠蓉

(海南大学图书馆, 海口 570228)

摘要: [目的/意义] 数智赋能时代, 信息素养教育研究日益引起学界重视。通过对高校图书馆信息素养教育研究进行可视化分析, 探索该领域未来研究方向。[方法/过程] 以中国知网收录的1 097篇核心期刊论文为研究对象, 利用CiteSpace软件对高校图书馆信息素养教育研究发文趋势、期刊分布、作者分布、机构分布、高被引文献、研究热点、研究趋势等进行分析。[结果/结论] 通过梳理该领域学术图景和知识脉络, 提出该领域未来研究方向包括: 融合多学科师资, 加强跨学科合作; 融入多元素养教育; 融合多种新技术, 拓展信息素养教育深度和广度; 注重信息素养教育评价工具与研究方法创新; 注重信息素养教育和阅读推广的有机融合。

关键词: 信息素养 高校图书馆 CiteSpace 文献计量

分类号: G252

DOI: 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2023.02.09

1974年, 保罗·泽考斯基(Paul Zurkowski)在《信息服务环境: 关系与优势》(The Information Services Environment Relationships and Priorities)主题报告中首次提出“信息素养”的概念, 认为“信息素养是指利用不同的检索工具, 获取相关信息, 提高解决问题的能力”^[1]。1989年, 美国图书馆协会(ALA)将“信息素养”定义为“提高个人信息意识, 有效评估和利用信息”^[2]。2015年, 美国大学及研究图书馆协会(ACRL)推出的《高等教育信息素养框架》被很多国家作为高校信息素养教育的纲领性文件^[3]。同年12月, 我国教育部颁布《普通高等学校图书馆规程》, 规程第三十一条指出高校图书馆“应重视开展信息素质教育”^[4]。2018年, 我国教育部发布《教育信息化2.0行动计划》明确提出了要全面提升师生信息素养^[5]。2021年, 中央网络安

* 本文系海南大学教育教学改革研究项目“信息素养教育嵌入研究生专业课程教学的探索与实践”(项目编号: hdjy2080)、海南省高等学校教育教学改革研究项目“基于海南省高校课程共享联盟平台的信息素养教学的理论与实践探讨”(项目编号: Hnjg2019-5)的研究成果之一。

[作者简介] 李春香(ORCID: 0009-0009-3659-2558), 女, 副研究馆员, 硕士, 研究方向为信息素养教育, Email:56736145@qq.com; 邓玲(ORCID: 0009-0008-3795-2220), 女, 副研究馆员, 博士, 研究方向为信息素养教育, Email:873634115@qq.com; 袁惠蓉(ORCID: 0009-0007-5610-2398), 女, 馆员, 硕士, 研究方向为信息素养教育, Email:342290676@qq.com(通讯作者)。

全和信息化委员会发布《“十四五”国家信息化规划》^[6]，进一步提出“全民数字素养与技能提升行动”的优先行动目标，为新时代信息素养教育实践与研究的高质量发展指明了方向。

近年来，关于国内高校图书馆信息素养主题的文献不断增多，学者从情报学、图书馆学、教育学、计算机科学等不同学科视角研究高校信息素养教育，研究成果颇丰，且不乏综述类的文章。尽管这些综述类文章从多个角度研究高校信息素养教育，但大多数是对信息素养教育作定性分析，鲜有基于文献计量的分析总结和展望。本文在 CNKI 数据库中，对从文献计量角度研究高校信息素养的文献进行了检索。截至 2022 年 12 月 31 日，检索到相关文献 10 多篇，但研究内容多偏重一隅，从全面系统的角度进行计量分析的仅见有：张士靖等利用 CiteSpace 工具，以 WOS 数据库中收录的主题为“信息素养”的全部论文为样本，对 1983 ~ 2009 年间国外信息素养领域的发展轨迹、研究热点与趋势进行了可视化分析^[7]，是国内较早运用 CiteSpace 研究国内外信息素养教育的文章。龚芙蓉梳理了 2009 ~ 2014 年间的国内外信息素养教学研究论文，探讨了信息素养教学内容及教学模式变化的新方式^[8]。孟艳丽主要利用 Bicom2 对信息素养进行可视化分析^[9]，所用分析工具较有新意。朱佳林利用 CiteSpace 软件对 1995 ~ 2018 年间国内图书馆的信息素养教育进行了可视化分析^[10]，该文采用的样本数据为 1995 ~ 2018 年间图书馆信息素养教育的 487 篇核心期刊文章，笔者在时间上进行了延伸，加入了 2019 ~ 2022 年 4 年间的样本数据，并且略有扩展，融入了信息素养的同义词和上下位词，样本数据达到 1 097 篇。基于以上分析，上述研究虽然利用各种工具对信息素养教育进行了分析，但利用 CiteSpace 对高校信息素养教育进行系统、全面分析的不多。在此背景下，本研究从发文趋势、期刊分析、作者分析、机构分析、高被引文献分析、研究热点、研究趋势等角度全面揭示高校图书馆信息素养教育研究学术图景和发展态势，提出今后研究的主要方向，以期对该领域研究起到积极的促进作用。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

本研究以 CNKI 学术期刊数据库为检索平台，选取北大核心、CSSCI、AMI 期刊文献作为样本数据源。利用专业检索，通过对比不同的检索字段，最后确定以主题字段进行检索，并且对检索词进行扩展，能够最大范围地呈现该领域的研究成果。检索式为：(高校 + 大学) AND 图书馆 AND (信息素养 + 信息素质) AND (教育 + 教学)，文献起始时间不限，截止时间为 2022 年 12 月 31 日，检索结果为 1 179 条，去除会议通知、征稿启事、目录索引、非相关文献等，得到有效样本数据为 1 097 条。

1.2 研究方法

本研究对获得的 1 097 条有效样本数据进行可视化分析，利用 CiteSpace 软件对高校图书馆信息素养教育领域发文趋势、期刊分布、作者分布、机构分布、高被引文献、研究热点、研究趋势等进行分析，以便了解该领域的学术图景和知识脉络，进而展望该领域未来研究方向。

2 高校图书馆信息素养教育研究的可视化分析

2.1 发文趋势分析

从 CNKI 数据库导出有效数据 1 097 条, 按照发表时间进行整理, 得到高校图书馆信息素养教育研究发文趋势图, 如图 1 所示。

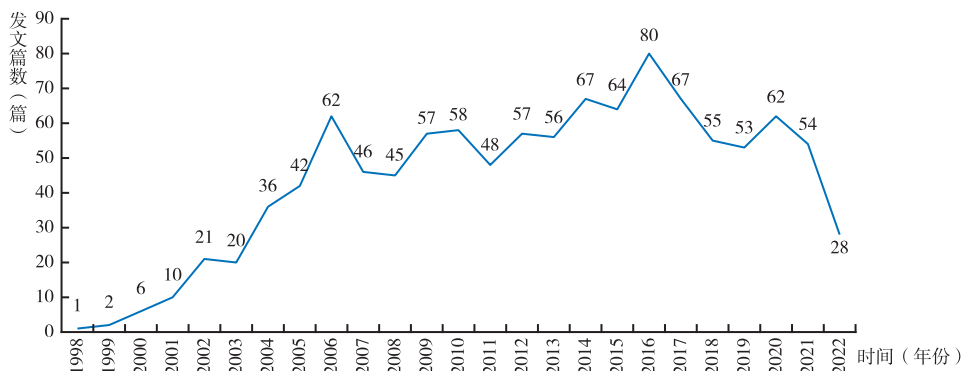


图 1 发文趋势图

从图 1 得知, 1998 ~ 2022 年学界对于高校图书馆信息素养教育研究成果的整体趋势大概可分为以下三个阶段:

第一阶段是 1998 ~ 2006 年, 为缓慢增长期。从 1998 年开始, 高凡^[11]等学者开始关注该领域研究。2000 年, 美国大学及研究图书馆协会 (ACRL) 发布《高等教育信息素养能力标准》(以下简称为《标准》)。随着《标准》的出台, 该领域开始吸引大量研究学者, 并于 2006 年发文量达到第一个峰值。

第二阶段是 2007 ~ 2016 年, 为持续增长期。这一时期总发文量为 578 篇, 年均发文量达 57.8 篇。这一时期的研究热潮应该与美国大学及研究图书馆协会 (ACRL) 在 2015 年 2 月推出的《高等教育信息素养框架》(以下简称为《框架》) 和我国教育部在 2015 年 12 月颁布的《普通高等学校图书馆规程》(以下简称为《规程》) 密切相关, 激发了业界学者对该领域研究的积极性。从图 1 可见, 这一阶段的发文量在波动中上升, 并在 2016 年达到第二个峰值。

第三阶段是 2017 ~ 2022 年, 为增长回落期。这一时期总发文量为 319 篇, 年均发文量为 53.2 篇。其中, 2017 ~ 2019 年发文量呈下降趋势。虽然 2020 年发文量有所回升, 但 2021 ~ 2022 年发文量又出现下滑。特别是 2022 年下滑明显, 发文量只有 28 篇。

总之, 从整体的发文趋势图可知, 2006 年和 2016 年发文量呈现出两个峰值, 说明该领域研究有受到《标准》《框架》《规程》等国内外政策层面的一些影响, 未形成稳定的增长态势。

2.2 期刊分析

本研究梳理了高校图书馆信息素养教育领域相关成果的发表情况, 为业界学者在发表该领域相关研究时选择期刊提供一定的价值判断和参考。通过统计得出, 1 097 篇文章发表在 98 种不同的刊物上。其中, 发文量高于 15 篇的期刊有 19 种, 在这 19 种期刊上发文量为 919 篇, 占比为 83.77%, 见表 1。

表1 高频期刊发文量统计表(发文量 ≥ 15 篇)

序号	刊物名称	发文篇数(篇)	占比(%)	累计百分比(%)
1	图书情报工作	127	11.58	11.58
2	图书馆学研究	103	9.39	20.97
3	图书馆工作与研究	80	7.29	28.26
4	现代情报	67	6.11	34.37
5	图书馆建设	64	5.83	40.20
6	图书馆论坛	58	5.29	45.49
7	大学图书馆学报	53	4.83	50.32
8	新世纪图书馆	44	4.01	54.33
9	高校图书馆工作	42	3.83	58.16
10	图书馆	42	3.83	61.99
11	图书馆理论与实践	40	3.65	65.63
12	图书馆杂志	37	3.37	69.01
13	图书与情报	30	2.73	71.74
14	情报理论与实践	29	2.64	74.38
15	中国成人教育	26	2.37	76.75
16	情报资料工作	23	2.10	78.85
17	图书情报知识	22	2.01	80.86
18	情报杂志	17	1.55	82.41
19	兰台世界	15	1.37	83.77

由表1得知,从发文数量上看,发表在《图书情报工作》这一刊物上的文献位居榜首,达127篇,占比为11.58%;其次是《图书馆学研究》,发文量为103篇,占比为9.39%;再次是《图书馆工作与研究》,发文量为80篇,占比为7.29%。从期刊性质上看,该领域研究成果大多发表在图书情报类相关刊物上,少见发表在其他相关学科,如计算机科学、教育学、新闻出版等领域。

2.3 作者分析

根据科学论文作者分布定理(又名“洛特卡定律”),发表 n 篇论文的作者数量大约占全部作者数量的比重为 c/n^2 (c 为常数),标准洛特卡定律中的常数 $c=60.79%$ 。 c 值越大,代表某领域的研究成熟度越小^[12]。研究统计发现,1097篇文献共计1480位作者,其中,发表1篇论文的作者为1220位,占作者总数比例为82.43%,如图2所示。82.43%明显高于成熟研究领域的60.79%,说明该领域只发表1篇论文的作者数量较多,核心作者不显著。

为充分了解该领域核心作者发文情况,本研究统计出发文量排名前25位(发文量 ≥ 5 篇)的核心作者,见表2。从表2得知,核心作者大多来自高校图书馆,如李金芳、曾晓牧、郭晶等,少见其他相关学科学者,说明该领域研究没有和其他学科师资融合发展,尚未形成显著的跨学科合作态势。

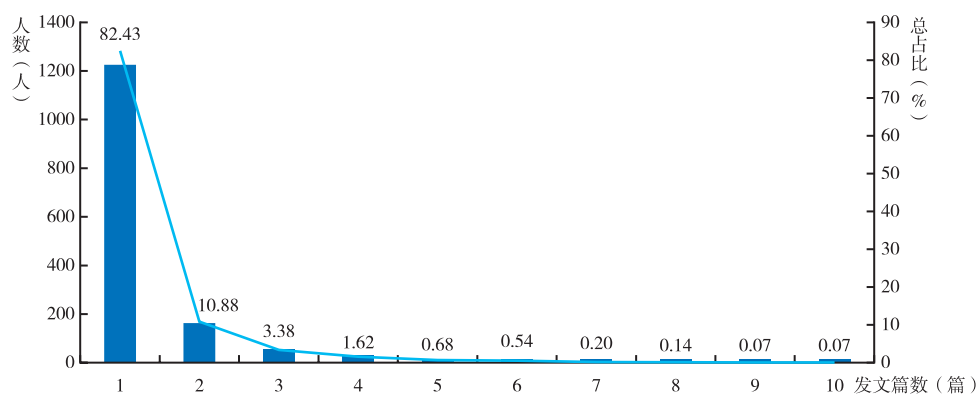


图 2 作者发文分布图

表 2 核心作者发文情况统计表 (发文量 ≥ 5 篇)

序号	作者	发文量 (篇)	作者单位
1	李金芳	10	首都师范大学图书馆
2	曾晓牧	9	清华大学图书馆
3	郭晶	8	上海交通大学图书馆
4	孙平	8	清华大学图书馆
5	高凡	7	西南交通大学图书馆
6	彭奇志	7	江南大学图书馆
7	张立彬	7	南开大学图书馆
8	陈幼华	6	上海交通大学图书馆
9	邓李君	6	四川外国语大学图书馆
10	黄琴玲	6	上海交通大学图书馆
11	黄如花	6	武汉大学图书馆、武汉大学信息管理学院
12	彭立伟	6	天津师范大学图书馆
13	张群	6	江南大学图书馆
14	张晓娟	6	武汉大学信息管理学院
15	朱伟丽	6	中山大学图书馆
16	陈晓红	5	西南交通大学图书馆
17	高洁	5	天津师范大学管理学院
18	高协	5	上海交通大学图书馆
19	刘霞	5	四川大学锦江学院图书馆
20	宋琳琳	5	武汉大学信息管理学院
21	肖珑	5	北京大学图书馆
22	徐文静	5	天津师范大学图书馆
23	杨新涯	5	重庆大学图书馆
24	易斌	5	宜春学院图书馆
25	余晓蔚	5	上海交通大学图书馆

在作者发文合作方面,通过 CiteSpace 分析软件,以“Author”为节点类型,将年份选定为 1998 ~ 2022 年,时间切片为 1 年,选取的标准为 $g\text{-ndex}(k=15)$,如图 3 所示。其中, N (作者节点数)=304, E (合作连线数)=85,每一个节点代表一位作者,节点字体越大、圆圈越大,代表作者发文量越多。连线代表作者间的合作情况,连线粗细反映作者合作的紧密度。从图 3 得知, $Density$ (紧密度)=0.0018,表明作者间有合作,但合作程度不高。图中显示有作者合作连线的研究团队有:以郭晶、余晓蔚、潘卫、宋海艳、李丽、周焱等多条连线的研究团队;李金芳、王莲等有一条连线的研究团队;曾晓牧、孙平等有一条连线的研究团队;彭奇志、严而清、张群等有一条连线;邓李君、杨文建等有一条连线;汤罡辉、倪莉、曾群等有一条连线;胡卉、吴鸣等有一条连线;陈幼华、蒋丽丽等有一条连线;高凡、杨勇、何雪梅等有一条连线。总体上来看,该领域研究团队合作关系不够密切,大多以同一地区、同一机构间的合作为主,跨地区、跨机构间的作者合作明显不足,未呈现出显著的合作态势,反映出学者们缺少更为广泛的学术互动和交流。

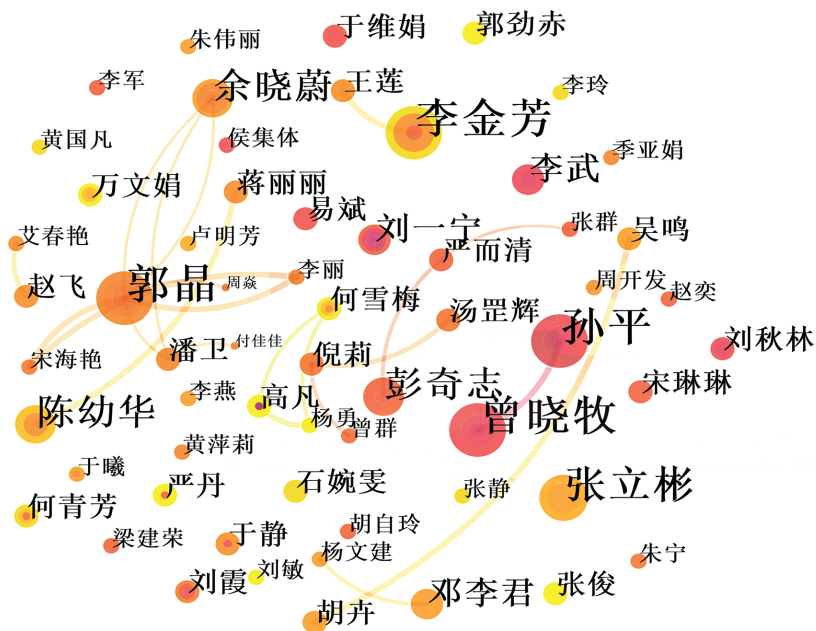


图 3 核心作者及合作关系图谱

2.4 研究机构分析

利用 CiteSpace 分析软件,以 1998 ~ 2022 年为时间段,时间切片为 1 年, k 值设定为 15,得到共有 483 个节点、123 条连线的研究机构共现分布图,如图 4 所示。从图 4 得知:(1) 图中机构名称字体越大,表明该机构发文量越多,发文排名较多的前三家机构分别为武汉大学 47 篇,上海交通大学 25 篇,中山大学 25 篇。(2) 图中圆圈越大,表明该机构发表的研究成果被引次数越高,共现强度越明显,在学界影响力越大。可以看出,武汉大学圆圈最大,被引次数最多,说明武汉大学在信息素养教育研究领域具有重要的影响力。(3) 机构间有连线,说明研究机构间有合作,如武汉大学—北京大学—中山大学—中国人民大学,上海交通大学—上海大学—中国人民

大学—上海外国语大学—中国科学院文献情报中心, 中山大学—南京大学—南通大学。这些研究机构多以高校图书馆为主, 研究机构间既有区域内的合作, 如上海交通大学—上海大学—上海外国语大学, 也有跨区域的合作, 如武汉大学—北京大学—中山大学—中国人民大学。但总体上看, 机构间连线不够密集, 大部分机构为独立点状分布, 合作有待加强。



图 4 研究机构共现分布图

另外, 从发文量排名前二十的研究机构所属的地域分布来看 (见表 3), 不同地域发文量排名依次为华北地区 (125 篇)、华东地区 (100 篇)、华中地区 (57 篇)、华南地区 (25 篇)、东北地区 (17 篇)、西南地区 (12 篇), 西北地区在前二十名发文机构中尚未涉及。表明区域间研究机构发文数差别较大, 区域间缺乏广泛的学术交流和合作, 尚未形成显著的合作态势。

表 3 研究机构统计表 (发文量排名前二十的研究机构)

地域排名	地域分布	发文篇数	研究机构	发文篇数	机构排名
1	华北地区	125	南开大学	20	4
			北京大学	20	5
			首都师范大学	20	6
			中国科学院	18	8
			天津师范大学	16	9
			清华大学	16	10
			北京师范大学	15	11

续表

地域排名	地域分布	发文篇数	研究机构	发文篇数	机构排名
2	华东地区	100	上海交通大学	25	2
			上海大学	19	7
			南京大学	14	12
			华东师范大学	13	13
			江南大学	11	15
			东南大学	10	17
			南通大学	8	20
3	华中地区	57	武汉大学	47	1
			湘潭大学	10	16
4	华南地区	25	中山大学	25	3
5	东北地区	17	沈阳师范大学	9	18
			东北师范大学	8	19
6	西南地区	12	电子科技大学	12	14

2.5 高被引文献分析

高被引文献在研究领域中有重要的参考价值，表4列出了高校图书馆信息素养教育研究排名前十的高被引文献。从表4可知，黄如花等2016年发表在《图书情报知识》上的论文被引次数高达307次，年均被引次数高达44次，位居榜首。该文认为，在大数据时代，数据素养是信息素养的一种扩展，全民都需要进行数据素养教育，探讨了数据素养教育的多样化形式^[13]，对业界学者的研究具有重要的参考借鉴价值。黄晓斌2001年发表的文章以被引次数264次位居第二位，该文介绍了美国高校图书馆信息素养教育的做法^[14]，对该领域后续的研究有一定的指导价值。傅天珍等针对MOOC所引发的传统高等教育重大变革，提出多途径嵌入信息素养教育，尝试提供MOOC课程嵌入，作为高校图书馆信息素养教育创新途径之一^[15]，该文被引次数排名第三。从排名前十的高被引文献发表时间上可以看出，7篇高被引文献发表在2010年之前，说明该领域研究的发展速度、论文质量、研究热点等方面可能有滞后。另外，从高被引文献中也发现，学者们引用聚焦于信息素养、MOOC、数据素养、学科服务等领域的论文，对评价方法、数字人文、批判性思维、新兴技术、人工智能等领域的关注有待提高。

表4 高被引文献统计表(被引量排名前十)

序号	题名	作者	来源	发表时间	被引量
1	数据素养教育：大数据时代信息素养教育的拓展	黄如花 李白杨	图书情报知识	2016年1月10日	307
2	美国高校的信息素质教育及其启示	黄晓斌	大学图书馆学报	2001年7月30日	264
3	高校图书馆应对MOOC挑战的策略探讨	傅天珍 郑江平	大学图书馆学报	2014年1月21日	256

续表

序号	题名	作者	来源	发表时间	被引量
4	嵌入用户环境：图书馆学科服务新方向	刘颖 黄传惠	图书情报知识	2010年1月10日	255
5	MOOCs的兴起及图书馆的角色	秦鸿	中国图书馆学报	2014年2月12日	239
6	北京地区高校信息素质能力指标体系研究	曾晓牧	大学图书馆学报	2006年5月21日	212
7	面向21世纪的大学生信息素质教育	孙建军 郑建明 成颖	中国图书馆学报	2000年11月15日	211
8	面向信息素养论纲	孙平 曾晓牧	图书馆论坛	2005年8月30日	191
9	国外高校图书馆学科馆员服务模式	王晓力	图书情报工作	2008年2月18日	183
10	认识信息素养	孙平 曾晓牧	大学图书馆学报	2004年7月21日	182

3 研究热点与趋势分析

3.1 研究热点分析

文献关键词是对文献内容的高度概括和提炼^[16]。通过对关键词进行共现分析，形成关键词共现图谱，可以充分反映出某一领域的研究热点以及未来研究方向。本研究通过 CiteSpace 软件，绘制出该领域研究的关键词共现图谱（见图 5）。图 5 中每一个圆形节点代表一个关键词，圆形节点的大小反映了该关键词的频数，圆形节点越大，表明该关键词出现的频数越高。另外，图谱中的连线可以说明不同关键词之间的共现关系，连线的粗细程度表明关键词之间共现的紧密度，连线越粗，表明共现的紧密度越大。

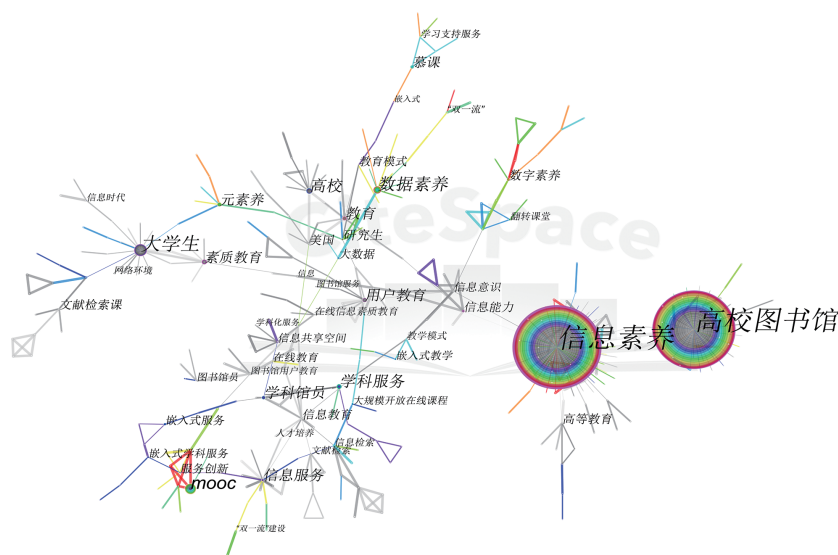


图 5 关键词共现图谱

从图5可以发现,高校图书馆信息素养教育领域研究的热点在“高校图书馆”“信息素养”“用户教育”“数据素养”“MOOC”“嵌入式学科服务”“元素养”“数字素养”等方面。其中,“高校图书馆”“信息素养”这两个关键词圆圈最大,说明频次和中心性较高,表明国内学者对高校图书馆信息素养教育进行了多角度、多维度的热点研究。

为进一步分析该领域研究的主题和热点,利用CiteSpace软件,对关键词进行聚类分析,得到关键词聚类知识图谱(见图6)。

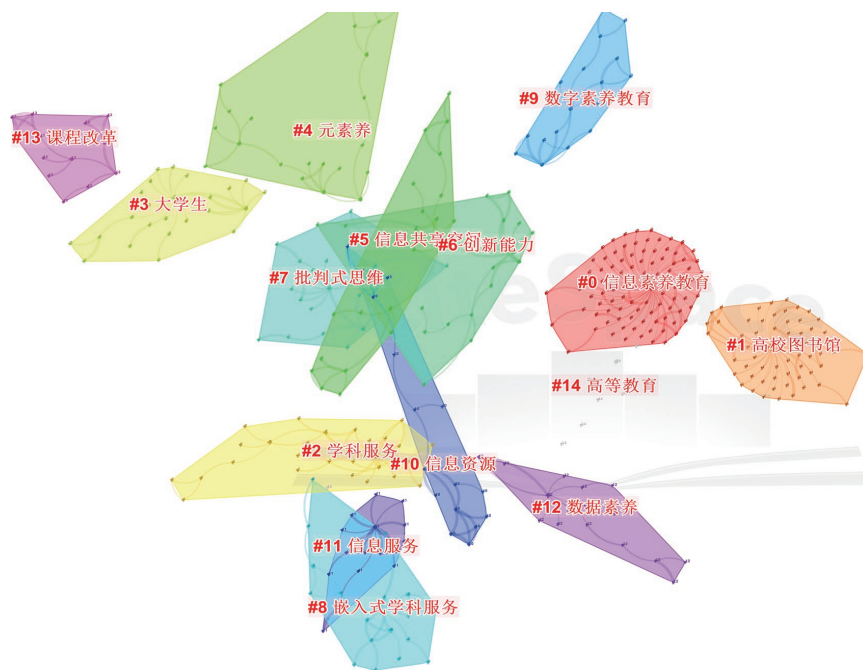


图6 关键词聚类图谱

Modularity 值(Q 值)越大,说明图谱聚类效果越好,当 $Q \geq 0.3$ 时,表明得到的图谱结构是显著的。Silhouette 值越大,说明图谱聚类科学合理,当 $Silhouette \geq 0.5$ 时,表明聚类图谱是优质的^[17]。图6的 $Q=0.8546$, $Silhouette=0.9732$,说明该领域研究的关键词聚类是科学显著且优质的。从图6可知,形成“信息素养教育”“高校图书馆”“学科服务”“大学生”“元素养”“信息共享空间”“创新能力”“批判式思维”“嵌入式学科服务”“数据素养”“数字素养教育”“信息资源”“信息服务”“课程改革”“高等教育”共15个聚类标签。结合图5和图6,总结出该领域研究主要聚焦以下两个方面:

一是高校图书馆信息素养教育内容研究,在该领域起步阶段,学者们大多围绕信息素养教育的内涵去开展研究。如杨小进等从信息素养的内涵出发,探讨了高校图书馆信息素养的措施^[18]。到了2000年后,学者们围绕在网络环境下如何对信息素养教育开展研究。如韦笑盈认为在网络环境下,为适应新世纪创新型人才的培养,努力探索信息素养教育培育内容^[19]。李武等提出如何利用网络教学平台开展在线信息素养教育^[20]。特别是2020~2022年间,学者们围绕在线信息素养教育展开热点研究,如袁晓静等从课程设计、教学内容、课程评价等方面探讨了在线信息

素养教育的可行性方案^[21]。而随着大数据时代的到来, 信息素养教育的内容更是不断更新、完善, 众多学者提出数据素养^[22]、多元素养^[23]等, 如刘婷婷等提出高校图书馆开展元素养教育的优化策略^[24]; 黄蕾等基于故事情节视角, 提出元素养教学框架^[25]。

二是高校图书馆信息素养教育模式研究。如肖丹等提出高校信息素养“三位一体”的教育模式^[26]。刘庆庆等构建多维度、立体化的嵌入式信息素养教育模式^[27]。周琼等基于信息茧房背景下, 探讨高校图书馆媒介与信息素养教育模式^[28]。张宇杰等基于育人的视角, 构建了信息素养教育多元化体系的实践驱动模型^[29]。另外, 2022年4月在四川成都举办“新时代高校信息素养教育创新学术研讨会”, 会上众多专家学者探讨了新时期高校图书馆信息素养教育模式。北京大学图书馆陈建龙提出以《高等教育信息素养框架》为理论基础, 切实开展信息素养教育的创新实践, 构建信息素养教学协同发展的新格局。重庆工商大学图书馆戴林分享了以本为本背景下教赛训一体化信息素养教学模式创新的探索与实践。电子科技大学图书馆嵇灵分享了融合专业特色的信息素养教学创新实践等。可见, 在当前时期, 信息素养教育模式依然是学者们讨论的热点话题, 构建灵活多样的信息素养教育模式, 培养学生的创新思维和批判性思维是未来发展的主要方向。

3.2 研究趋势分析

利用 CiteSpace 软件对该领域关键词突变进行前沿趋势分析, 选择该领域排名前 23 的突变词。突变词是指在某段时间内突然骤增的关键词, Strength 为突变强度, 突变强度越大, 说明受到的关注度越高, 研究前沿越明显。Begin 是指某一关键词研究热点的开始年份, End 为结束年, 如图 7 所示。

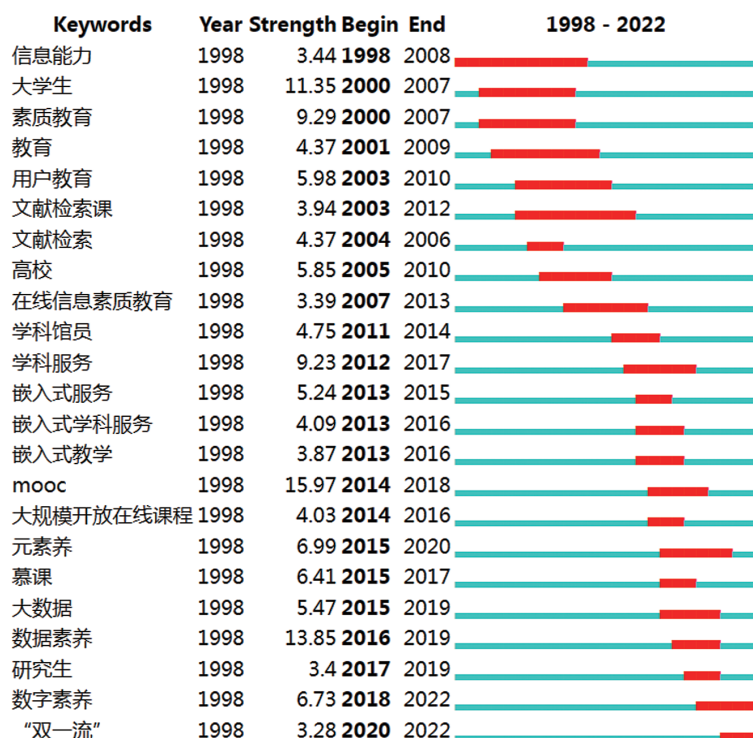


图 7 突变关键词图谱

为了更好地分析该领域研究趋势，利用 CiteSpace 软件，得到关键词时区图，如图 8 所示。



图 8 关键词时区图谱

关键词时区图谱基于时间维度的视角，呈现某一领域研究重点的变化趋势。结合图 7，可以将高校图书馆信息素养教育研究大致分为以下三个阶段：

第一阶段：初期探索阶段（1998 ~ 2007 年）。这一阶段随着《标准》的出台，学者们开始积极关注该领域研究。这一时期，“大学生”“素质教育”“用户教育”突变强度较强，分别为 11.35、9.29、5.98。说明这一时期，大学生信息素质、素质教育领域方面是学者们研究的重点话题，但从研究角度上看相对单一，主要围绕文献检索课教学、信息素养教育内涵、在线信息素养教育等方面开展研究。

第二阶段：快速发展阶段（2008 ~ 2015 年）。这一时期，“MOOC”“学科服务”“元素养”突变强度较强，分别为 15.97、9.23、6.99。学者们从多维视角，围绕在线信息素养教育、嵌入式学科服务、嵌入式教学、信息共享空间、服务创新等主题展开研究，如上海交通大学图书馆的 IC² 创新模式^[30]，谢守美提出的嵌入式信息素养教育等^[31]。

第三阶段：平稳发展阶段（2016 ~ 2022 年）。这一时期，“数据素养”“数字素养”突变强度较强，分别为 13.85 和 6.73。从突变关键词图谱可知，“数字素养”是当下的热点和研究前沿。特别是在 2021 年中央网络安全和信息化委员会发布的《提升全民数字素养与技能行动纲要》^[32]将全民数字素养与技能上升为国家战略后，该关键词比较突显，学者们展开热点研究。另外，学者们还从多元化视角对知识产权素养、写作信息素养、创新素养、移动信息素养等进行多维度研究，这也是该领域的未来研究方向。

4 结论与展望

4.1 研究结论

本文通过 CiteSpace 文献计量分析方法梳理了高校图书馆信息素养教育研究的学术图景和知识脉络, 分析了该领域的研究态势, 得出以下结论:

(1) 发文趋势方面, 该领域研究成果有受到《标准》《框架》《规程》等政策层面的影响, 未形成稳定的增长态势。

(2) 期刊收录方面, 该领域研究相关成果大多发表在图书情报类相关刊物上, 少见发表在其他相关融合学科, 如计算机科学、教育学、新闻出版等领域。

(3) 作者发文方面, 该领域涌现出了一批核心作者, 但尚未形成显著的核心作者群, 作者以校内合作为主, 跨区域合作较少, 合作态势不明显, 作者间学术交流互动有待加强。

(4) 研究机构方面, 该领域涌现出一批发文量较为可观的研究机构, 以及个别较强的科研团队, 但研究机构间的合作主要为机构内部合作, 跨区域合作较少, 尚未形成特别显著的合作态势。

(5) 高被引文献方面, 学者们引用聚焦于信息素养、MOOC、数据素养、学科服务等领域的论文, 对评价方法、评价工具、数字人文、批判性思维、新兴技术、人工智能等领域的关注有待提高。

(6) 研究热点和研究趋势方面, 本研究认为当下信息素养教育内容和模式依然值得深挖, 可从多元化的视角对信息素养教育研究进行探索。如从写作信息素养、创新素养、移动信息素养等多元素养方面以及信息素养和阅读推广的有机结合角度进行研究。

4.2 未来展望

基于以上结论, 本研究提出以下展望:

(1) 融合多学科师资, 加强跨学科合作, 起到协同增效的作用

我国高校图书馆应积极融合多学科师资力量, 多主体协同联动, 从不同视角开展多元化教育、多主题探索研究, 共同推动高校图书馆信息素养教育事业的发展。国外的一些高校图书馆采取了多主体协同联动, 馆员和其他学科专家共同参与信息素养教育, 这些做法值得我们参考借鉴。如英国的爱丁堡大学开设的信息检索与利用的系列课程, 由学科馆员与数字技能团队共同完成^[33], 数字技能团队由图书馆的馆员和整个大学的一些专家组成^[34]。

(2) 融入数字素养、知识产权素养等多元素养教育

当下数字素养、知识产权素养等多元素养教育仍然是学者们研究的热点。中央网络安全和信息化委员会发布的《“十四五”国家信息化规划》将“全民数字素养与技能提升行动”作为十大优先行动之首。因此, 在新时期, 如何挖掘学生信息素养教育需求, 拓展教育的内涵, 将数字素养、知识产权素养等核心素养融入到信息素养教育中, 培养具有多元素养的创新型人才, 是高校图书馆信息素养教育的重要抓手。

(3) 融合多种新技术, 拓展信息素养教育深度和广度

云计算、人工智能、区块链技术等新兴技术的崛起以及元宇宙时代的到来, 为高校图书馆信息素养教育带来了更多挑战。特别是后疫情时代, 线上教育已经成为一种常态。高校图书馆作为信息素养教育的最佳阵地, 如何借助新兴网络技术进行在线信息素养教育, 拓宽教育的深度和广度, 值

得我们思考,也是未来信息素养教育领域的主要方向。郭亚军等认为通过交互技术、区块链以及人工智能等技术的融合应用,可以促进信息素养教育形式的多元化发展,延伸知识服务纬度^[35]。

(4) 注重信息素养教育评价工具与研究方法创新

学者侧重于信息素养教育内容和教育模式的研究,在信息素养教育评价工具和研究方法方面的研究略显不足。在国外,有美国大学与研究图书馆协会(ACRL)推出的《高等教育信息素养框架》,澳大利亚及新西兰出台的《信息素养(原则、标准和实践)框架》等,这些框架、标准对信息素养教育起到重要的指导作用。我国也应注重高校图书馆信息素养教育评价研究,如制定该领域框架,综合使用多维度的评价工具^[36]。在研究方法方面,学者多以理论探索为主,深度系统的实证研究相对较少。因此,重视信息素养教育研究方法的创新是未来发展的主要方向,在运用传统研究方法的基础上,还可从实证研究的视角关注该领域研究的热点、疑点、难点。

(5) 注重信息素养教育和阅读推广的有机融合

信息素养教育与阅读推广同为高校图书馆的核心工作,多年来一直是图书情报领域的研究热点,二者之间存在着必然的联系。伴随着电子资源的使用,阅读推广适时地将数字资源的使用推广纳入其工作范畴,而数字资源的使用是信息素养教育的重要内容。通过研究发现,学者早已关注到信息素养与阅读推广之间的交叉并行。早在2012年,胡大敏等学者就从载体媒体视阈的角度探讨了网络阅读与纸本阅读^[37]。此后,诸多学者从信息素养与阅读推广互相促进的角度不断进行深入探讨,但信息素养教育和阅读推广相结合的研究成果较少。2019年,全国高校信息素质教育研讨会首次以信息文化统领信息素养教育与阅读推广,将二者进行全方位融合。另外,当前国际国内高度重视终身学习能力,基于终身学习的阅读推广,在高校图书馆的大力促进下,成为信息素养教育新的生长点和发力点,值得学者们关注和深挖。

【参考文献】

- [1] Zurkowski P G. The information services environment relationships and priorities. Related Paper No.5 [R]. Washington, DC: National Commission on Libraries and Information Science, 1974: 2.
- [2] ALA. Presidential committee on information literacy: Final report [EB/OL]. [2023-1-6]. <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>.
- [3] ACRL. Framework for information literacy for higher education [EB/OL]. [2023-1-6]. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>.
- [4] 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知 [EB/OL]. [2023-1-6]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- [5] 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知 [EB/OL]. [2023-1-6]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [6] 《“十四五”国家信息化规划》[EB/OL]. [2023-1-6]. http://www.cac.gov.cn/2021-12/27/c_1642205314518676.htm.
- [7] 张士靖, 杜建, 周志超. 信息素养领域演进路径、研究热点与前沿的可视化分析 [J]. 大学图书馆学报, 2010, 28(5): 101-106.
- [8] 龚芙蓉. 基于文献调研的国内外高校信息素养教学内容与模式趋势探析 [J]. 大学图书馆学报, 2015, 33(2): 88-95.

- [9] 孟艳丽. 数智环境下高校图书馆信息素养教育研究——基于可视化文献计量统计分析 [J]. 图书馆工作与研究, 2021 (9): 44-52.
- [10] 朱佳林. 国内图书馆信息素养教育可视化研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2019 (8): 100-107.
- [11] 高凡. 对高校图书馆信息素质教育的思考 [J]. 四川图书馆学报, 1998 (3): 2-4.
- [12] 孙振嘉, 张向前. 基于洛特卡定律的“科技信息资源”研究成熟度分析 [J]. 情报理论与实践, 2012, 35 (9): 82-85.
- [13] 黄如花, 李白杨. 数据素养教育: 大数据时代信息素养教育的拓展 [J]. 图书情报知识, 2016 (1): 21-29.
- [14] 黄晓斌. 美国高校的信息素质教育及其启示 [J]. 大学图书馆学报, 2001 (4): 65-67, 92.
- [15] 傅天珍, 郑江平. 高校图书馆应对 MOOC 挑战的策略探讨 [J]. 大学图书馆学报, 2014, 32 (1): 20-24.
- [16] 肖获昱. 基于 CiteSpace 的图书馆智库服务研究可视化分析 [J]. 图书馆工作与研究, 2018 (11): 94-99.
- [17] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化 (第二版) [M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.
- [18] 杨小进, 洪小娟. 高校图书馆开展信息素质教育的意义与措施 [J]. 图书情报知识, 1999 (2): 33-35.
- [19] 韦笑盈. 数字环境下大学生信息素质之培养 [J]. 情报杂志, 2004 (6): 127-129.
- [20] 李武, 姚红. 试析利用网络教学平台开展在线信息素质教育 [J]. 图书情报知识, 2004 (6): 66-69.
- [21] 袁晓静, 卞长云, 孔晔晗. 国内外高校图书馆在线信息素养教学比较研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2022 (11): 61-68.
- [22] 黄如花. 面向高质量发展的数据素养教育 [J]. 图书馆建设, 2020 (6): 26-29.
- [23] 邓胜利, 付少雄. 素养教育的新拓展: 从信息素养到多元素养 [J]. 图书馆杂志, 2018, 37 (5): 21-30.
- [24] 刘婷婷, 董薇. 高校图书馆元素养教育创新实践案例及启示 [J]. 图书馆工作与研究, 2020 (2): 117-122.
- [25] 黄蕾, 于爱群. 框架意识在高校图书馆元素养教育中的创新实践 [J]. 图书馆学研究, 2021 (21): 2-9.
- [26] 肖丹, 王喜明. 从嵌入到整合——高校信息素养“三位一体”教育模式研究 [J]. 新世纪图书馆, 2013 (4): 88-90.
- [27] 刘庆庆, 何燕君, 杨新涯, 等. 高校图书馆嵌入式信息素养教育模式研究——以重庆大学图书馆为例 [J]. 图书情报工作, 2018, 62 (16): 47-54.
- [28] 周琼, 欧阳剑. 信息茧房背景下高校图书馆媒介与信息素养教育模式探究与实践 [J]. 图书馆学研究, 2021 (22): 42-48.
- [29] 张宇杰, 唐邦勤. 高校图书馆多元化素养教育的政策导向与实践研究 [J]. 图书馆, 2022 (8): 80-86.
- [30] 高协, 宋海艳, 郭晶, 等. 面向创新的信息素养教育规划与实践——以上海交通大学图书馆为例 [J]. 图书情报工作, 2013, 57 (2): 10-14.
- [31] 谢守美. 泛在知识环境下嵌入式学科服务研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2013 (1): 27-29, 42.
- [32] 中华人民共和国国家互联网信息办公室. 提升全民数字素养与技能行动纲要 [EB/OL]. [2023-2-27]. http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm.
- [33] University of Edinburgh Library. Library Bitesize [EB/OL]. [2023-3-10]. <https://www.ed.ac.uk/information-services/help-consultancy/rm-and-consultancy/academic-support-librarians/asl-info-literacy>.
- [34] University of Edinburgh Library. E Classroom-Based Courses and Webinars [EB/OL]. [2023-3-10]. <https://>

www.ed.ac.uk/information-services/help-consultancy/is-skills/programmes-courses-and-toolkits/classroom-based-courses-and-webinars.

[35] 郭亚军, 李帅, 马慧芳, 等. 图书馆即教育: 元宇宙视域下的公共图书馆社会教育 [J]. 图书馆论坛, 2022, 42 (5): 42-51.

[36] 胡献慧. 我国图书馆数字素养教育研究综述 [J]. 图书馆工作与研究, 2022 (6): 49-55.

[37] 胡大敏, 林菲, 刘立强, 等. 载体媒体视阈下大学图书馆阅读推广研究——基于吉林省 6 所大学的访谈与调研 [J]. 大学图书馆学报, 2012, 30 (3): 96-99.

Analysis on the Research Situation of Information Literacy Education in University Library

Li Chunxiang Deng Ling Yuan Huirong

(Haihan University Library, Haikou 570228, China)

Abstract: [**Purpose/significance**] During the era of data intelligence empowerment, the research of information literacy education has attracted more and more attention from the academic community. Through visual analysis of the research on information literacy education in university libraries, the future research direction in this field is explored. [**Method/process**] Taking 1097 related literature collected by CNKI as the research object, CiteSpace software is used to analyze the trend of information literacy, journal distribution, author distribution, institutional distribution, highly cited literature, research hotspots, research trends, etc. [**Result/conclusion**] By sorting out the academic landscape and knowledge context of this field, we look forward to the research directions in this field, which include integrating interdisciplinary teachers, strengthening interdisciplinary cooperation, integrating multiple literacy, integrating various new technologies to expand the depth and breadth of information literacy education, paying attention to the innovation of evaluation tools and research methods of information literacy education, and emphasizing the organic integration of information literacy education and reading promotion.

Keywords: Information literacy; University library; CiteSpace; Bibliometrics

(本文责编: 孙龙慧)