

# 科研人员对网络百科的刻板印象研究<sup>\*</sup>

张 宁

(内蒙古自治区社会科学院, 呼和浩特 010010)

**摘 要:** [目的/意义] 从科研人员对网络百科的质疑出发, 通过外显和内隐两种测量方法来测验其对网络百科刻板印象的存在性。[方法/过程] 基于刻板印象研究范式, 设计了网络百科印象调查问卷和内隐 SC-IAT 实验, 通过分析数据加以测验。[结果/结论] 科研人员对网络百科同时存在显著的积极外显印象和消极内隐印象, 但科研人员背景特征对网络百科刻板印象无明显影响, 而网络百科自身词条内容质量在一定程度上会影响科研人员对网络百科的刻板印象。

**关键词:** 网络百科 外显刻板印象 内隐刻板印象

**分类号:** G252; G645

**DOI:** 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2023.01.06

## 0 引言

网络百科已成为互联网时代最广泛使用的信息源之一<sup>[1]</sup>。但随着网络百科词条数量和注册用户数量的日益增多, 由于快速发展而引起的信息数据膨胀, 同时引起了学术界对其内容质量、准确性、可信度的质疑。最为直接的表现是许多科研人员坚持学术研究中引用网络百科词条要慎之又慎<sup>[2]</sup>。更让人意想不到的是, 美国明德学院历史系教学大纲中提醒学生不可将网络百科作为主要学术参考来源<sup>[3]</sup>。然而网络百科现已应用于学术研究中, 国内学术期刊每年引用网络百科的论文数量在成倍增加<sup>[4]</sup>, 并且引用者在引用网络百科中的概念和数字时并没有质疑其内容的真实性<sup>[5]</sup>。可见, 尽管网络百科在学术研究中已经得到应用, 但仍有科研人员持反对态度。为此, 笔者试图寻求一种理论来解释上述现象。经过阅读大量文献发现, 人们对于不同类型的网络信息资源具有一定的偏好, 并产生了态度 IAT 效应<sup>[6]</sup>。因此, 从理论层面来看, 刻板印象研究范式可以用来测验科研人员对网络百科的真实态度。

<sup>\*</sup> 本文系内蒙古自治区社会科学院 2021 年度课题“科研人员对网络百科的刻板印象研究”(项目编号: 2021SKQ016)的研究成果之一。  
[作者简介] 张宁 (ORCID: 0000-0002-0236-3695), 女, 实习研究员, 硕士, 研究方向为网络信息资源管理和用户信息行为, Email: 1540445966@qq.com。

通过文献梳理发现,以往关于网络百科使用态度的研究极少,现有成果主要从网络百科词条质量评价研究角度出发,采用问卷调查法得到用户对网络百科不同的评价态度。一种是积极认可的态度,教师和学生将网络百科作为一种介绍性的或补充性的信息来源。Allahwala 等调查发现 94% 的学生在学习中利用网络百科来查找背景特征<sup>[7]</sup>。杨好利发现基于网络百科课程的协作学习模式已成为教师辅助教学的有效工具<sup>[8]</sup>。另一种是消极否定的态度,科研人员对网络百科的编辑模式以及其内容可信度的质疑。Michael 等认为网络百科编辑者是学术水平不高的业余者,暗示网络百科破坏了传统学术知识的权威性<sup>[9]</sup>。李昕升等提出学术研究对网络百科词条的引用要慎重考虑<sup>[10]</sup>。

总之,目前关于网络百科使用态度所得到的研究结果不足以解释科研人员对网络百科所持有的否定态度。在此背景下,选择一种更为科学的研究方法来探索科研人员对网络百科的真实态度尤为重要。为此,本研究从科研人员视角出发,引入刻板印象理论,采用外显和内隐刻板印象测量方法,探索科研人员对网络百科刻板印象的存在性。从理论价值来看,本研究为网络百科使用态度的研究提供了新的研究方法和分析思路,并拓宽了刻板印象理论的研究范畴。

## 1 研究设计

### 1.1 研究对象

本研究的调研对象是科研人员,特指具备某一学科知识水平和研究能力并从事科学研究的高级知识分子<sup>[11]</sup>。该群体处于学术研究的中心,对知识数据的获取需求极大。网络百科平台编辑模式和词条内容能否得到科研人员的认可和使用,对于网络百科平台长期发展具有重大影响,探索其对网络百科的刻板印象则更具代表性。

### 1.2 研究方法

刻板印象作为一种常见的心理学现象,指的是个体在社会认知过程中,对认知对象所持有的单一的、普遍的、固定的看法和态度倾向<sup>[12]</sup>。它普遍地存在于人们的社会认知之中,具有简化认知、固化态度的作用,亦是产生偏见的原因<sup>[13]</sup>。目前刻板印象研究主要分为外显刻板印象研究和内隐刻板印象研究两大主题,二者主要的区别在于是否是意识状态下的印象认知。在本研究中,外显刻板印象的测量采用最常用的李克特量表法来设计编制科研人员对网络百科印象调查问卷;内隐刻板印象的测量主要考虑到网络百科作为单一评价对象,选用 SC-IAT 方法编制科研人员内隐网络百科 SC-IAT 实验。

### 1.3 问卷设计

科研人员对网络百科印象调查问卷的编制是基于个别访谈收集科研人员对网络百科印象成分编码设计的,用于测验科研人员对网络百科外显刻板印象的存在性。问卷分为四部分:(1)网络百科整体印象(7个题项),包括对网络百科作用、用途、功能等的总体看法;(2)网络百科词条内容印象(10个题项),包括对网络百科词条的数量、分类、更新速度、质量评价等的看法;(3)网络百科系统设计印象(7个题项),包括对界面栏目、访问方式、编辑模式等的看法;

(4) 网络百科服务和管理印象(7个题项), 包括对网络百科平台服务评价、编辑者、管理员等的看法。问卷量表采用李克特五点量表计分, 即“1到5”分别表示“非常不同意、比较同意、说不清、同意、非常同意”。问卷调查分为预调查和正式调查两部分, 在正式调查之前进行了小规模样本的预调查, 用于检测问卷量表设计的合理性和问题之间的逻辑性。正式调查通过“问卷星”网站发放线上问卷共计300份, 收回有效问卷219份。样本基本情况如下: 从性别来看, 男性占比42%, 女性占比58%。从年龄来看, 35岁及以下占比40%, 36~45岁占比46%, 46~55岁占比12%, 56~65岁占比2%。从学历来看, 本科及以上学历占比12%, 硕士学历占比48%, 博士学历占比40%。从职称来看, 初级及以下职称占比17%, 中级职称占比36%, 副高级职称占比34%, 正高级职称占比13%。从所属学科来看, 在涉及11个学科门类排名前五位的学科中, 管理学占比48%, 文学占比14%, 医学占比9%, 法学占比7%, 经济学占比5%。尽管样本数量有限, 但已囊括不同属性, 具有一定代表性。利用SPSS 20.0软件对问卷数据进行信效度检验, 可知Alpha系数为0.902, 内部一致性信度系数均在0.700以上, KMO值是0.874, 这表明问卷信效度良好, 收集到的数据是具有价值的。

#### 1.4 实验设计

“科研人员网络百科印象内隐SC-IAT实验”是利用E-prime2.0软件编制而成电脑小程序。其基本原理是通过一种分类任务来归类目标概念词(如网络百科)和属性词(如积极、消极)之间无意识状态下自动化联系的紧密程度, 以被试反应时来作为内隐刻板印象的测量指标。为此, 实验前期采取随机抽查的方式邀请了50名不同性别、年龄、学历、职称、学科的科研人员对42个形容词词汇进行五级符合程度评价, 最终得到20个关于网络百科的属性词汇用作实验材料(见表1)。

表1 科研人员网络百科印象内隐SC-IAT实验材料

实验材料	数量	具体属性词汇
概念目标词	8个	维基百科、百度百科、互动百科、MBA智库百科、好搜百科(原360百科)、搜狗百科、中文百科在线、Web2.0技术
积极属性词	10个	使用成本低、检索方式简单、查询便捷、词条数量多、词条主题多样、栏目清晰、界面简洁、导航标识醒目、界面友好、词条内容介绍详细
消极属性词	10个	激励机制不完善、词条内容不够专业、权威性不高、信誉度不高、词条内容严谨性差、检索途径单一、词条表述不规范、词条编辑随意、词条篇幅冗长、词条质量不高

根据SC-IAT实验范式, 实验分为相容任务和不相容任务两个阶段, 每个实验阶段由24个练习项目和48个测验项目组成, 具体实验程序模式见表2。实验被试在笔记本电脑上通过E键和I键完成归类操作, 归类结束后程序将自动给予反馈。如果归类正确则会提示绿色的“√”, 如果归类错误则会提示红色的“×”。实验随机邀请了45名科研人员, 通过剔除无效反应时后, 最终得到有效实验样本30个, 尽管有效样本量较少, 但已囊括不同属性, 仍具有一定的代表性。

表2 科研人员网络百科 SC-IAT 实验程序模式

实验阶段	实验项目	实验次数	电脑反应键	
			按 E 键	按 I 键
第一阶段	练习项目	24	网络百科 + 积极属性词汇	消极属性词汇
	测验项目	48	网络百科 + 积极属性词汇	消极属性词汇
第二阶段	练习项目	24	积极属性词汇	网络百科 + 消极属性词汇
	测验项目	48	积极属性词汇	网络百科 + 消极属性词汇

## 2 研究内容与结果

### 2.1 基于外显测量的网络百科刻板印象的存在性

本研究试图探索科研人员对网络百科的外显刻板印象，利用 SPSS 20.0 软件对 219 份样本进行描述性统计和 T 检验。T 检验以 3 作为测试值，sig 值表示显著性，只有当 sig<0.05 时，四类网络百科印象的平均值均显著区别于 3，即可验证科研人员对网络百科外显刻板印象的存在性。

通过计算样本在四类网络百科印象的平均值并进行单因素方差分析，从表 3 可知，四类网络百科印象上的平均值均显著大于 3，且标准差均小于 1。这表明科研人员对网络百科的外显刻板印象是显著存在的，并且这一印象是积极的。从具体得分来看，科研人员对网络百科整体印象的积极性评价最好，对网络百科词条内容印象的积极性评价最差。这一结论与本研究最初设想相符。

表3 四类网络百科印象维度平均值和方差分析结果 (N=219)

印象维度	M 值	SD 值	F 值
整体印象	4.01	0.90	7.478***
词条内容印象	3.28	0.91	12.022***
系统设计印象	3.69	0.80	6.365***
服务和管理印象	3.72	0.94	8.391***

注：\*表示  $p \leq 0.05$ ，\*\*表示  $p \leq 0.01$ ，\*\*\*表示  $p \leq 0.001$ ，下同。

### 2.2 基于外显测量的网络百科刻板印象的差异性

为进一步探索科研人员对网络百科所持有外显刻板印象的影响因素，将科研人员的性别、年龄、学历、职称、学科作为因变量，四类网络百科印象作为自变量，进行 T 检验和方差分析。结果如表 4 所示，在外显刻板印象层面，不同背景特征的科研人员在四类网络百科印象的得分和总分均无显著差异 ( $p>0.05$ )。换句话说，科研人员对网络百科持有积极的外显刻板印象，与其自身性别、年龄、学历、职称、学科均无关。

表 4 不同背景特征科研人员的网络百科外显刻板印象差异检验结果

背景特征	印象维度					
	T 值 / F 值	整体印象	词条内容印象	系统设计印象	服务和管理印象	总分
性别		1.348	0.342	0.724	0.101	0.468
年龄		0.912	0.269	2.079	0.989	0.169
学历		4.073	0.087	0.048	0.037	0.262
职称		1.558	1.309	0.882	0.784	1.271
学科		2.410	2.077	1.114	1.419	2.325

注：背景特征中“性别”进行独立样本 T 检验，其他背景特征进行方差检验。

为验证科研人员的否定态度与其对网络百科所持有的外显刻板印象之间的联系，选择 Pearson 简单相关系数对学术使用态度变量与四类网络百科印象进行相关性分析。由表 5 可知，网络百科整体印象、系统设计印象、服务和管理印象与网络百科学术使用态度的简单相关系数均在 0.4 以下，说明此三类网络百科印象与学术使用态度变量之间无相关性，即该三类印象不会对科研人员在学术研究中使用网络百科产生任何影响。然而网络百科词条内容印象与学术使用态度变量的简单相关系数为 0.481 ( $>0.4$ )，说明二者之间存在中等相关程度 ( $0.4 < r < 0.6$ ,  $P=0$ )。这表明科研人员对网络百科在学术研究中的使用态度在一定程度会受到网络百科词条内容印象的影响。

表 5 学术使用态度变量与四类网络百科印象的 Pearson 相关性分析

整体印象	词条内容印象	系统设计印象	服务和管理印象
0.357**	0.481**	0.304**	0.367**

注：\*\*在 0.01 水平（双侧）上显著相关。

### 2.3 基于内隐测量的网络百科刻板印象的存在性

为验证科研人员对网络百科内隐刻板印象的存在性，比较相容任务与不相容任务的平均反应时，采用配对样本 T 检验法对 SC-IAT 效应进行分析。由表 6 可知，在内隐刻板印象层面，不相容任务的平均反应时 ( $M=1519.93$ ) 大于相容任务的平均反应时 ( $M=1302.67$ )，这表明在网络百科 SC-IAT 实验中科研人员的内隐效应明显 ( $t=-4.193$ ,  $p<0.05$ )，也就是说科研人员对网络百科持有消极的内隐刻板印象。

表 6 科研人员对网络百科内隐印象的平均反应时 T 检验结果

D 值	相容任务 ( $M \pm SD$ )	不相容任务 ( $M \pm SD$ )	T 值
	1302.67 $\pm$ 374.32	1519.93 $\pm$ 431.81	-4.193***

## 2.4 基于内隐测量的网络百科刻板印象的差异性

为探索科研人员背景特征对网络百科所持有内隐刻板印象的影响，分别对不同性别、年龄、职称、学科的科研人员的 SC-IAT 效应进行显著性差异检验。结果如表 7 显示，在内隐刻板印象层面，不同性别、年龄、职称和学科的科研人员对网络百科的刻板印象均无显著差异 ( $p>0.05$ )。也就是说，科研人员对网络百科所持有消极的内隐刻板印象与其自身性别、年龄、职称和学科均无关。

表 7 不同背景特征科研人员的网络百科内隐刻板印象差异检验结果

背景特征	性别	年龄	职称	学科
T 值 / F 值	2.051	0.755	2.817	2.537
P 值	0.051	0.482	0.077	0.056

注：背景特征中“性别”进行独立样本 T 检验，其他背景特征进行方差检验。

## 3 讨论与分析

### 3.1 网络百科刻板印象的存在性

研究通过外显测量（网络百科印象调查）和内隐测量（SC-IAT 实验）验证了科研人员对网络百科的外显存在性和内隐存在性。通过网络百科印象调查发现，科研人员对网络百科持有积极的外显刻板印象。通过 SC-IAT 实验发现，科研人员对网络百科持有消极的内隐刻板印象。两种测量方法的结果表明，网络百科刻板印象在外显层面和内隐层面具有不一致性，即科研人员在有意识状态和无意识状态下对网络百科呈现出不同的印象认知。网络百科词条内容丰富，词条数量庞大，涵盖学科类别多样，能够最大程度地满足用户的信息需求，以学术研究为主的科研人员也不例外，这便是科研人员对网络百科持有积极外显刻板印象的主要原因。然而在无意识状态下，科研人员对网络百科的不信任程度更深。通过对以往网络百科词条内容质量的研究可知，网络百科在创建之初确实存在词条收录随意、词条质量参差不齐、部分词条存在基本信息缺失、词条抄袭现象普遍等不足<sup>[14-15]</sup>。这在一定程度上加深了科研人员对网络百科词条质量的质疑，认为在学术研究中网络百科的引用要慎之又慎<sup>[16]</sup>。笔者大胆猜测，这一质疑不仅是网络百科外显刻板印象——词条内容印象积极性最差的原因，同样也是网络百科消极内隐刻板印象的主要成因。

### 3.2 网络百科刻板印象的差异性

通过对网络百科刻板印象的研究发现，在外显刻板印象层面上，科研人员对网络百科持有积极的刻板印象，这意味着科研人员在有意识状态下对网络百科有着积极的看法。在内隐刻板印象层面上，科研人员对网络百科持有消极的刻板印象，这意味着科研人员在无意识状态下对网络百科有着消极的看法。此外，科研人员自身的性别、年龄、职称、学科等基本信息对网络百科刻板印象均无显著差异，也就是说科研人员自身属性与其对网络百科的刻板印象无明显影响，而科研人员在学术研究中使用网络百科的态度会在一定程度上受到网络百科词条内容印象的影响。

### 3.3 网络百科刻板印象的影响

刻板印象具有较强的稳定性和固化性, 一般不易改变, 并且是造成偏见的主要原因<sup>[17]</sup>。无论是积极的外显刻板印象, 还是消极的内隐刻板印象, 均是科研人员对网络百科所持有的一种固定印象, 会在一定程度上影响其对网络百科的使用率和认可度。积极的外显刻板印象会加深科研人员对网络百科的好感, 进一步提高科研人员对网络百科的平台使用率和词条引用量, 有助于增强网络百科在学术研究中的影响力。反之, 消极的内隐刻板印象会加深科研人员对网络百科的质疑, 对科研人员自身而言, 否定了网络百科海量网络信息资源的使用价值, 减少了一条获取信息的便捷途径; 对网络百科平台而言, 科研人员对网络百科的排斥会使网络百科失去一批重要的用户群体, 不利于网络百科平台的持续发展。为此, 削弱消极内隐网络百科刻板印象显得尤为重要, 这不仅需要网络百科平台管理做出改进, 同时需要科研人员正视网络百科的实际价值, 尝试改变自身对其负面印象。

## 4 结 语

本研究通过严格的外显测量与内隐测量步骤实证验证了科研人员对网络百科刻板印象的存在性, 对该类刻板印象形成的原因进行了初步的探索, 在一定程度上解释了科研人员反对在学术研究中引用网络百科词条的原因。从学理上解释了科研人员对网络百科所持有的否定态度, 丰富了网络百科使用态度研究内涵, 为相关研究提供了理论和方法的借鉴。从实践价值来看, 网络百科刻板印象测验主体拓宽为科研人员群体, 拓展了刻板印象研究范围。但研究仍有不足之处, 选取的样本主体以使用网络百科的科研人员为主, 样本数量较小, 而在实际调研中发现仍有 11% 的科研人员未使用网络百科。是否少数未使用网络百科的科研人员对网络百科的刻板印象更加明显, 有待未来进一步探索。

### [ 参考文献 ]

- [ 1 ] Alexa. The top 500 sites on the web [ EB/OL ]. [ 2021-9-27 ]. <https://www.alexa.com/topsites>.
- [ 2 ] 李昕升. 论学术研究对百度百科的引用 [ J ]. 社会科学论坛, 2016 ( 2 ): 111-116.
- [ 3 ] Middlebury College History Department Limits Students' Use of Wikipedia [ EB/OL ]. [ 2021-12-25 ]. <https://www.chronicle.com/article/Middlebury-College-History/23736>.
- [ 4 ] 曾小玲. 从论文引用的角度看维基百科对中国学术界的影响 [ J ]. 内蒙古科技与经济, 2016 ( 10 ): 155-156.
- [ 5 ] 丁玉东, 张春峰, 刘颖. 期刊论文引用中文Wiki网络百科的统计与分析 [ J ]. 情报杂志, 2013, 32 ( 3 ): 113-136.
- [ 6 ] 张建飞, 何伟春. 对不同类网络信息态度的IAT研究 [ J ]. 社会心理科学, 2009 ( 3 ): 51-55.
- [ 7 ] Usaid K. Allahwala, Aniket Nadkarni, Deshan F. Sebaratnam. Wikipedia use amongst medical students—New insights into the digital revolution [ J ]. Medical Teacher, 2013, 35(4): 337-340.
- [ 8 ] 杨好利. Wiki在中学协作学习中的应用研究——以高中信息技术课为例 [ D ]. 兰州: 西北师范大学, 2015.

- [ 9 ] Greenward A G, Banaji M R. Implicit social cognition: attitude, self-esteem, and stereotypes [ J ]. Psychological Review, 1995, 102(1): 4-27.
- [ 10 ] 李昕升, 应瑞瑶. 论学术研究对百度百科的引用 [ J ]. 社会科学论坛, 2016 ( 2 ): 111-116.
- [ 11 ] 360百科. 科研人员 [ EB/OL ]. [ 2021-9-27 ]. <https://baike.so.com/doc/952542-1006917.html>.
- [ 12 ] 李静静. 留守儿童刻板印象研究 [ D ]. 江苏: 扬州大学, 2015.
- [ 13 ] 时蓉华. 社会心理学 [ M ]. 上海: 华东师范大学出版社, 1989: 1-328.
- [ 14 ] 付巧. 众源编纂模式下网络百科全书发展困境与对策——以百度百科为例 [ J ]. 出版发行研究, 2017 ( 1 ): 31-34.
- [ 15 ] Giles J. Internet encyclopedias go head to head [ J ]. Nature, 2005, 438: 900-901.
- [ 16 ] 邓莉. 中文维基类百科施引文献分布与词条著录研究 [ J ]. 现代情报, 2011, 31 ( 3 ): 48-54.
- [ 17 ] Karpinski A, Steinman R B. The Single Category Implicit Association Test as a measure of Implicit Social Cognition [ J ]. Journal of Personality and Social Psychology, 2006, 91(1): 16-32.

## Research on Stereotype of Researcher to Internet Encyclopedia

Zhang Ning

( Inner Mongolia Academy of Social Science, Hohhot 010010, China )

---

**Abstract:** [ **Purpose/significance** ] From the perspective of the researchers' doubts about the Internet encyclopedia, the existence of the stereotype of the Internet encyclopedia is tested by explicit and implicit measurement methods. [ **Method/process** ] Based on stereotype research paradigm, an Internet encyclopedia impression questionnaire and an implicit SC-IAT experiment are designed and tested by analyzing data. [ **Result/conclusion** ] Researchers have significant positive explicit impressions and negative implicit impressions on Internet encyclopedia, but the background characteristics of researchers have no significant influence on the Internet encyclopedia stereotype, and the content quality of the Internet encyclopedia itself can affect the researchers' stereotype on the Internet encyclopedia to a certain extent.

**Keywords:** Internet encyclopedia; Explicit stereotype; Implicit stereotype

---

( 本文责编: 魏 进 )