

长三角一体化中基层图书馆空间 可达性和布局均衡性研究

秦龙焜¹ 冯 洁² 李卓卓³

(1. 苏州市信息中心, 苏州 215000;

2. 南京大学信息管理学院, 南京 210023;

3. 苏州大学社会学院, 苏州 215123)

摘 要: [目的/意义] 长江三角洲作为中国第一大经济区, 其基层图书馆空间可达性标准是促进一体化过程中公共图书馆服务向城乡基层延伸的重要手段, 也是我国其他地区借鉴发展的重要经验。[方法/过程] 通过调研当前长三角地区基层图书馆总分馆的发展状况, 可视化呈现基层图书馆地理空间分布。[结果/结论] 揭示长三角地区公共图书馆总分馆基层建设存在的内部差异与战略盲区, 进一步研究长三角地区基层图书馆空间可达性标准设定, 提出整合规划和数据互通等策略, 以期为实现长三角地区农村基层图书馆均等化和全覆盖、推动我国公共文化服务体系高质量发展提供一些参考。

关键词: 长三角一体化 公共图书馆总分馆制 空间可达性 基层图书馆

分类号: G258.2

DOI: 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2022.01.08

0 引言

公共图书馆是保障公众平等获取信息、享有普遍均等公共文化服务的基础依托。建立普遍均等、层级合理、运行高效的公共图书馆服务体系需要首先摸清公共图书馆的分布状况, 需要重点关注区(县)图书馆向乡镇(街道)等基层的延伸发展, 这是我国公共服务体系实现普遍均衡和高效可及的重要标志。通过对公共图书馆空间可达性的测度可以表征特定范围内公共图书馆分布状况, 从而直观表征公共图书馆的覆盖和均等化程度。

[作者简介] 秦龙焜 (ORCID: 0000-0001-5992-6017), 男, 工程师, 硕士研究生, 研究方向为地理信息系统、信息可视化, Email: gisq@sina.com; 冯洁 (ORCID: 0000-0002-7309-7611), 女, 硕士研究生, 研究方向为信息政策和数字图书馆, Email: fdyx2@126.com (通讯作者); 李卓卓 (ORCID: 0000-0002-3022-5652), 女, 副教授, 硕士生导师, 博士, 研究方向为信息资源共享、公共图书馆总分馆, Email: smileforever96@126.com。

在长江三角洲、珠江三角洲(以下分别简称长三角、珠三角)等经济发达地区的核心城市,基本形成了地级市图书馆—区(县)图书馆—乡镇(街道)文化站图书馆(室)—村(社区)图书室层级全覆盖体系,其中“区(县)—乡镇(街道)”一级的“区域总分馆制”是基层总分馆的核心^[1]。然而,公共图书馆总分馆发展不平衡、不充分的问题在地区之间、城乡之间仍然存在,区域公共文化服务均衡化存在一些“难啃的硬骨头”,影响公共文化服务的一体化和高质量发展。

以公共图书馆总分馆为主要模式的长三角地区基层图书馆一直是我国公共图书馆事业的“先行者”和“探索者”。早在2004年到2005年间,苏州、嘉兴等地就已经开始探索公共图书馆总分馆制,并在2005年跻身全国首批施行公共图书馆总分馆制度的城市之列,苏州模式、嘉兴模式、杭州主题图书馆等成为公共图书馆总分馆建设的成功典范。与此同时,作为百强县文化建设“排头兵”的张家港市,也于2004年在农村基层尝试推行总分馆制度,其“五位一体”的公共图书馆总分馆服务体系成为农村基层总分馆的样板。

2018年11月,长三角区域一体化发展上升为国家战略,同“一带一路”建设、京津冀协同发展、粤港澳大湾区建设等相互配合,在国家现代化建设大局和全方位开放格局中具有举足轻重的战略地位。长三角地区规划范围包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省全域(面积35.8万平方公里),并以上海市、江苏省、浙江省和安徽省的27个城市为中心区(面积22.5万平方公里),辐射带动长三角地区高质量发展^[2]。长三角地区作为当前中国经济最具活力、开放程度最高、创新能力最强的区域之一,由于地位的特殊性,其一体化发展事关全局,对其他地区公共图书馆网络化和一体化的发展具有一定的示范与带动作用。2019年中共中央、国务院印发的《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》(以下简称《纲要》)提出“建立基本公共服务标准体系:全面实施基本公共服务标准化管理,以标准化促进基本公共服务均等化、普惠化、便捷化”以及“开展基本公共服务保障区域协作联动,确保覆盖全体居民”的发展要求。推进社会治理变革与改善基本公共服务、实现城乡融合发展,是推进长三角区域一体化和高质量发展的关键任务。

本研究立足长三角一体化的基层图书馆战略发展定位,从可达性理论出发,利用GIS工具方法,对长三角区域27个核心城市所辖的区(县)进行摸底调查,重点考察区(县)和乡镇(街道)图书馆(简称区镇图书馆)总分馆建设分布,着重揭示目前在一体化进程中区镇图书馆建设基础如何,具有怎样的一体化基础,是否存在发展不平衡、不充分的状况,是否形成了核心区的辐射效应,是否需要考虑分层分类的一体化优化进程。上述问题的探讨将在长三角一体化战略规划布局过程中,发现和弥合一体化中的盲区和盲点,指出哪些局部区域还要进一步加强基层图书馆建设,哪些区域具备全覆盖、均等化基础能进行一体化服务互联互通,从而提供精准的宏观决策依据。

1 长三角一体化基层图书馆发展的战略解读

1.1 我国基层图书馆的战略进程

从“十一五”到“十三五”期间,长三角公共图书馆向基层延伸的线面一体格局已打下了基础,“线”体现为基层图书馆向基层纵深的趋势;“面”体现为以市县图书馆为总馆,向各个方面

的基层覆盖；“体”是指图书馆的基层布局已经成为公共文化服务体系扎根基层、扎根群众的重要支点，也成为公共文化网络圈全面铺开的抓手。同时，基层图书馆的建设发展也上升到立法层面，《中华人民共和国公共图书馆法》使总分馆制度在基层的推行有章可循，有法可依^[3]，呈现出由“体”到“局”的升级。《“十三五”时期全国公共图书馆事业发展规划》强调公共图书馆建设应“以完善设施网络为基础，以丰富服务内容、强化资源整合、提高服务效能为重点，以完善体制机制为保障”，并提出“努力构建覆盖城乡、服务高效、惠及全民的公共图书馆服务网络”的总体要求，体现出国家文化战略的公共文化服务系统化格局。

“十四五”时期，公共图书馆事业建设需要以追求整体提质增效为发展目标，贯彻由体到局的系统思维、整体思维和联系思维，深入推动公共文化服务一体化、高质量发展。其中“局”更加体现为公共图书馆发展应支持我国公共文化服务统一布局 and 战略目标，实现战略格局和空间布局的相符合统一。

1.2 长三角一体化纲要中基层图书馆战略定位和要求

长三角地区是我国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一。在《纲要》的统领下，基层图书馆发展主要有以下重点：

(1) 推动城乡融合的公共文化服务一体化

在从城乡一体化到城乡融合、发挥长三角地区在公共图书馆总分馆制度的引领和示范作用、推进包括信息资源在内的各种公共要素和资源在城乡的互通共享进程中，基层总分馆建设既需要在总量上增加社会文化资源，同时又要注重资源在城乡间、区域间、层级间的均衡分配，推动城乡公共服务便利共享，提升农村基本公共服务水平，逐渐抹平城乡间在基层图书馆全面覆盖和普遍均等中的差异^[4]。

(2) 区域联动一体化发展，加强公共高质量服务高地

强化中心城市对周边区域的带动和辐射作用，中心地区整合提升成为集聚发展和创新服务的高地，在中心地区树立基层图书馆枢纽和公共服务标杆，通过公共图书馆向基层的网络辐射，进行标准化和均等化的全域覆盖，以扩大公共文化服务制度优势的获益范围，由此实现从中心到周边的协调联动。

(3) 突破行政区划限制，推动毗邻区域协同发展

基层图书馆的规划布局跨越省市间的行政区划，从基层需求出发统筹布局，推动跨地域、跨系统、跨部门的融合发展，强化公共服务设施、资源的共建共享和协同管理，从整体上提升全覆盖和均等化的质量。简言之，基层图书馆的建设和发展应该关注“左邻右舍”共同形成的“场域”。

2 长三角地区基层图书馆总分馆建设及可达性现状调查

2.1 可达性理论

公共图书馆的空间可达性是公共图书馆在空间维度中的具体布局，通常是可获得性和可达性两个空间维度的结合。可获得性是指读者可以选择的本地服务点的数量；可达性是指读者位置与

图书馆所在地点之间的距离摩擦（距离摩擦是城市地理学的概念，基于距离通常需要一定量的努力和时间以及其他需要克服的障碍，移动成本随距离的增加而增加，是相互作用中距离阻碍效应的一种度量）^[5, 6]。

通常对可达性的测算主要有容积和覆盖两种方法。容积方法是计算特定区域内的设施数量；覆盖方法是指计算原点到给定设施的距离^[7]。由于城市中公共图书馆总分馆各个节点的读者可能来自比较远的社区，而非来自这个图书馆最近的社区，因而在这种情况下，覆盖方法更为有效^[8]。覆盖方法以公共图书馆总分馆各个节点为中心，以特定的服务半径划分和提取各个节点的服务区域^[9]。在具体的实施中，由于各个区面积不同、图书馆规模不同、人口密度不同，单从数量上无法判断公共图书馆的覆盖状况，可以按照地理区域面积和地理区域人口分别计算公共图书馆分布密度^[10]。受到数据获取的限制，研究拟采用容积和覆盖相结合的方式进行测算。

2.2 研究设计与实施

研究主要采用了调查法和 GIS 方法。首先，对我国长三角地区 43 所城市的 244 家市（县）级基层图书馆总分馆的分布情况进行了调查。根据长三角地区各政府官网公开的地理信息、县级及以上公共图书馆主页公开的分馆信息，在 2021 年 3 月到 5 月进行基层图书馆基本信息采集。其次，对统计年鉴中相应地区面积、人口的相关数据进行汇总，分别计算出各公共图书馆总分馆在区域面积上的分布密度（简称面积密度， ρ_s ）、公共图书馆总分馆在区域人口上的分布密度（简称人口密度， ρ_{sp} ）和人均馆藏量（ \bar{X}_p ）三项指标，计算公式如下：

（1）公共图书馆总分馆在区域面积上的分布密度（简称图书馆面积密度）

$$\rho_s = L_s / D_s \quad (1)$$

ρ_s 为图书馆面积密度（平方米 / 平方公里）， L_s 为图书馆总面积（平方米）， D_s 为图书馆所在区域面积（平方公里）。

（2）公共图书馆总分馆在区域人口上的分布密度（简称图书馆人口密度）

$$\rho_{sp} = L_s / D_p \quad (2)$$

ρ_{sp} 为图书馆面积人口密度（平方米 / 千人）， L_s 为图书馆总面积（平方米）， D_p 为图书馆所在区域人口（千人）。

（3）人均拥有公共图书馆藏书量（简称人均馆藏量）

$$\bar{X}_p = X_s / D_p \quad (3)$$

\bar{X}_p 为人均馆藏量（册 / 人）， X_s 为图书馆馆藏量（千册）， D_p 为图书馆所在区域人口（千人）。

运用布拉德福定律绘制市级、县级以及城市和农村整体综合的离散状况表，并绘制各省市的核心区、相关区、离散区的分布状况图，以此考察长三角地区公共图书馆总分馆建设的地区整体

和省域空间格局。

2.3 长三角一体化中的基层总分馆建设和分布状况

在公共图书馆总分馆建设方面,长三角地区呈现了很多具有引领作用的发展模式。在市级层面,有上海的区域联盟模式、苏州的自下而上委托模式、嘉兴的“中心馆—总分馆服务体系”模式等^[11]。在县级层面,有如皋市基层少儿图书馆总分馆建设模式、“县(市)图书馆—乡镇分馆—村(社区)图书室”的桐庐模式、普陀区的“政府主导、两级投入、城乡一体、资源共享”的总分馆建设模式等。

如表1所示,上海市、江苏省、浙江省、安徽省的省/直辖市级公共图书馆均在省级行政区范围内设立分馆,即当前长三角地区省/直辖市级总分馆空间覆盖率为100%。42个地级市中也均在市级行政区范围内设立分馆,即当前长三角地区市级总分馆空间覆盖率也为100%。长三角地区共有198个县(区),其中共有146个县级公共图书馆实行总分馆制,其空间覆盖率约为73.7%。

表1 长三角地区公共图书馆总分馆建设情况

长三角地区	图书馆数量(个)	建有总分馆制的图书馆数量(个)	总分馆空间覆盖率
省级公共图书馆	4	4	100%
市级公共图书馆	42	42	100%
县级公共图书馆	198	146	73.7%

3 长三角一体化中公共图书馆空间可达性的离散分布规律

本节以长三角地区42个地级市的市级公共图书馆、198个县级公共图书馆为研究对象,以综合得分为最终标准,以降序的方式列出长三角地区市级、县级、城乡一体化图书馆总分馆体系排名表,进而用布拉德福定律划分出核心区、相关区和离散区,相应地绘制出长三角地区市级、县级、城乡一体化公共图书馆总分馆建设的布拉德福分布图,并据此绘制出简要的布拉德福分布表进行分析。

3.1 市级公共图书馆总分馆空间可达性的离散分布规律

从市级公共图书馆总分馆体系建设的综合得分来看,长三角地区各省市之间存在明显差异(见表2)。

具体来看,对于市级公共图书馆总分馆的建设,上海市占据着明显的领先地位,处于长三角地区市级公共图书馆总分馆体系建设的第一梯队;江苏省在三块区域内建设情况较为均衡,浙江省的建设情况略差于江苏省,但其实两者之间差距较小,都在追赶上海市的脚步,可算作第二梯队;而安徽省则处于第三梯队,是长三角地区级公共图书馆总分馆建设队伍中相对需要帮扶的落后者。

表 2 长三角地区市级公共图书馆总分馆建设布拉德福分布表

(单位: 个)

市级公共图书馆 总馆数量	上海市	浙江省	江苏省	安徽省
核心区	11	0	3	0
相关区	5	4	3	2
离散区	0	5	3	6
合计	16	9	9	8

说明: 统计不包括省(直辖市)一级图书馆, 只涉及到市级(直辖市的区)一级总馆。

3.2 县级公共图书馆总分馆空间可达性的离散分布规律

除去上海各区和三省各市级图书馆, 长三角地区共有 198 个县级公共图书馆, 这也是长三角地区建设总分馆体系的主体(见表 3)。

如表 3 所示, 浙江省有 39.2% 的县级公共图书馆位于核心区, 36.5% 位处相关区, 24.3% 位于离散区。与其他两省相比, 浙江省县级公共图书馆总分馆的建设占据略微优势地位。江苏省有 35.3% 的县级公共图书馆位于核心区, 27.9% 位处相关区, 36.8% 位于离散区; 数据显示, 江苏省县级公共图书馆总分馆建设发展存在两极分化的省域内不平衡现象。安徽省有 17.9% 的县级公共图书馆位于核心区, 39.3% 位处相关区, 42.8% 位于离散区, 可见安徽省也是长三角地区县级公共图书馆总分馆建设队伍中的落后者。

表 3 长三角地区县级公共图书馆总分馆建设布拉德福分布表

(单位: 个)

县(市)级公共图书馆 总馆数量	浙江省	江苏省	安徽省
核心区	29	24	10
相关区	27	19	22
离散区	18	25	24
合计	74	68	56

3.3 城乡一体化公共图书馆总分馆空间可达性的离散分布规律

以城市和农村综合的角度, 将长三角地区实行总分馆制的县级和市级公共图书馆共 240 家进行分区, 在其布拉德福分布图的基础上简明地列出长三角地区城乡一体化公共图书馆总分馆建设的布拉德福分布(如表 4)。

如表 4 所示, 除了唯一处于相关区的上海市松江区图书馆, 上海市各区级图书馆均位于核心区, 处在长三角的引领地位。此外, 浙江省和江苏省的城乡公共图书馆总分馆体系建设优势也较为凸显; 而安徽省与其他两省一市的建设差距在此表中也被放大, 是长三角地区基层图书馆总分馆体系建设中需要提升的区域。

表4 长三角地区城乡一体化公共图书馆总分馆建设布拉德福分布表

(单位: 个)

城乡一体化公共图书馆总分馆数量	上海市	浙江省	江苏省	安徽省
核心区	15	29	25	11
相关区	1	32	23	24
离散区	0	22	29	29
合计	16	83	77	64

4 长三角一体化中公共图书馆网络总体空间格局特征

4.1 中心城市辐射格局显著

在长三角地区市级公共图书馆总分馆建设的布拉德福分布图的基础上, 运用 GIS 工具绘制长三角地区市级图书馆分布图 (图 1)。由图 1 可见, 长三角市级公共图书馆总分馆建设呈现出以上海为中心向外辐射的放射状空间格局。

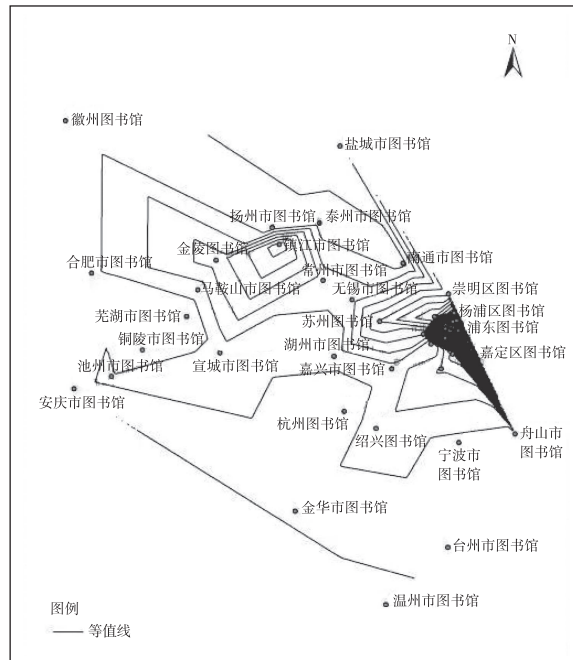


图1 长三角地区市级图书馆分布图

然而, 如果仅以县(市)级公共图书馆总分馆建设情况绘制长三角地区县(市)级图书馆分布图(见图2), 则发现江苏省和浙江省的建设能力不相上下, 江苏省县级图书馆及其分馆的分布主要以南京和苏州的县(市)为中心向外辐射, 浙江省县(市)级图书馆及其分馆的分布则以宁波和杭州的县(市)为中心向外辐射, 都呈现出以主要城市为中心的双中心态势。相比之下,

安徽省只有省会合肥市的一个中心密集区, 且中心聚集程度明显较低。因此, 若从城乡融合的视角看, 长三角一体化中公共图书馆总分馆建设已经呈现出以上海为大中心、以江苏和浙江的主要城市为小中心向外辐射的总体格局。

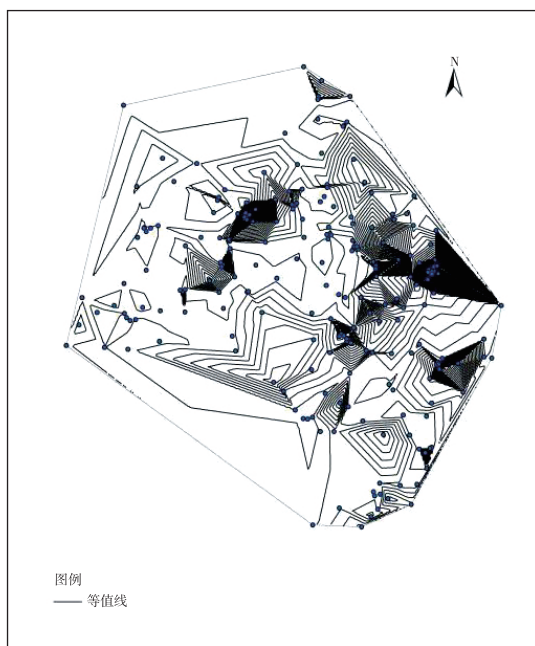


图 2 长三角地区县级图书馆分布图

同时, 由于长三角地区各省市存在区域面积、市区数量等差异, 因此计算三省一市公共图书馆各项指标的市级、区(县)级以及城乡整体(县级及以上)平均值, 更能细化展现出长三角区域内部的空间格局, 也进一步客观地展现出长三角地区各省市中实行公共图书馆总分馆制的横向建设差距。

如表 5 所示, 上海市的各项指标均居于榜首, 公共图书馆面积密度和人口密度等各项指标处于领先。表 5 也进一步表明了浙江省城市群在公共图书馆总分馆建设上具有成为长三角地区中心区域的内在潜力。仅根据市级平均值对比, 浙江省和江苏省有着明显的差距, 但其县级平均值和城乡整体平均值(县级及以上)却与江苏省差距不大, 这也说明浙江省县级公共图书馆总分馆建设在县级层面较为突出。

表 5 三省一市公共图书馆总分馆建设排名

		分馆数量 (个)	面积密度 (平方米/平方公里)	人口密度 (平方米/千人)	人均馆藏量 (册/人)
市级平均值	上海市	15	179.80	13.01	0.65
	江苏省	43	4.17	4.11	0.41
	安徽省	17	1.56	3.92	0.19
	浙江省	11	3.37	4.70	0.30

续表

		分馆数量 (个)	面积密度 (平方米/平方公里)	人口密度 (平方米/千人)	人均馆藏量 (册/人)
县级平均值	江苏省	29	20.79	10.49	0.48
	浙江省	23	20.00	14.61	0.60
	安徽省	10	11.34	7.53	0.40
城乡整体平均值(县级及以上)	上海市	15	179.80	13.01	0.65
	江苏省	30	18.84	9.74	0.47
	浙江省	22	18.20	13.54	0.57
	安徽省	11	10.18	7.08	0.37

说明:因本文重点考虑市县级总分馆,因此人均馆藏量不包括省(直辖市)级图书馆藏书。

4.2 边缘地区存在发展不平衡、不充分的问题

长三角地区内部仍存在边缘地区发展不平衡、不充分问题。浙江省的市级公共图书馆分馆数量的平均值低于安徽省,这也在一定程度上反映了浙江省公共图书馆总分馆体系建设中存在的弱点和缺口,表征了浙江省内存在着较为突出的城乡发展不平衡的矛盾。

安徽省有较大的提升空间。合肥都市圈的合肥、芜湖和马鞍山三座城市中的部分区(县)级公共图书馆明显处于落后地位,涉及15个县区。由于这些落后县区的存在,合肥都市圈内各大城市的基层图书馆总分馆建设情况呈现出与经济排名不一致的结果,也说明安徽省潜藏着文化经济发展不同步的现象。

同时,在地理方位上,安徽处于我国中部靠东位置,在整个长三角城市群中,处于较边缘地区,因而上海所带来的辐射效应对其影响相对较小,这可能是由于经济发展差异导致公共文化的落差。

4.3 公共图书馆向社区基层下沉潜力和空间较大

现有数据表明,截至2019年底,长三角地区实行总分馆制的区(县)级及以上公共图书馆(不含分馆)面积约247.2万平方米,馆藏总量约13997万册,面积密度约为6.9平方米/平方公里,人口密度约为11.3平方米/千人,人均馆藏量约为0.64册/人。而根据《广东省公共图书馆事业发展报告(2018)》,截至2019年3月,珠三角地区县级及以上公共图书馆(不含分馆)面积密度约为21.4平方米/平方公里,人均馆藏量达到2.22册/人^[12]。与珠三角地区相比,长三角地区还有一定发展空间,向基层下沉的潜力大,需要坚持“分层分类”的思想,明确区分出省级、市级、县级图书馆在服务 and 资源等方面的层级性。

5 长三角基层图书馆总分馆空间可达性标准设定

由于基层图书馆建设过程中缺乏统一规范的标准,不仅建设成效和服务效益参差不齐,而且由于各地区基层图书馆建设和服务水平的差异,直接影响长三角地区公共文化服务的均等化、全

覆盖进程。

作为公共图书馆服务的延伸, 分馆下沉到社区基层, 在规划公共图书馆总分馆节点布局时, 应将地理空间、图书馆面积配置和服务人口进行结合, 即需要设定公共图书馆总分馆在面积密度和人口密度, 以空间均衡的角度协调总分馆模式的有效运行。同时, 人均拥有公共图书馆藏书量也应该是长三角基层图书馆总分馆空间可达性标准中的一项指标, 持续发挥参照作用。如上文所述, 长三角地区人口密度不均, 基层图书馆总馆的人均馆藏量有较大的区域内平行差异, 即各行政区内的同级公共图书馆人均馆藏量差别明显, 这会进一步导致总馆对于分馆流通资源的数量差异等一系列层级递进反应。因而, 人均馆藏量可直接作为公共图书馆总分馆设置的标准之一, 保障基层读者的服务需求。

5.1 长三角基层图书馆总分馆空间可达性基本标准

基本标准的设置是为了帮助长三角地区公共图书馆总分馆建设中相对落后地区提高进步。从具体的数据出发, 基本标准可以把布拉德福的第二区(相关区)作为参考对象, 根据第二区内图书馆在面积密度、人口密度和人均馆藏量三项指标结果的均值, 评定出城市、农村基层、城乡整体的三类标准(见表6)。

表6 长三角基层图书馆总分馆空间可达性基本标准

图书馆类型	面积密度 (平方米/平方公里)	人口密度 (平方米/千人)	人均馆藏量 (册/人)
市级公共图书馆	6.2	6.3	0.4
县级公共图书馆	11.7	11	0.5
城乡整体公共图书馆	10.5	9.2	0.5

此外, 长三角基层图书馆总分馆空间可达性的最低标准需要提供更为切实可行的配置和服务方案, 为基层图书馆总分馆建设提供完善的规范方法和指导流程。通过可操作、系统化的标准规范, 以强制性的约束力保障分馆的空间分布和服务水平, 进而推进基层图书馆总分馆建设均等化和全覆盖目标的实现。

5.2 长三角基层图书馆总分馆空间可达性提优标准

较之于保障基本资源和服务水平的基本标准, 提优标准则为图书馆提供了前进的目标和方向, 能够帮助有所余力的图书馆更上一层楼。当然, 提优标准也应该辅以具体数据作为参考。与基本标准有所不同的是, 提优标准的参考数据应该是布拉德福的第一区(核心区)内图书馆的三项指标, 结果见表7。

此外, 长三角公共图书馆总分馆建设需要持续关注县级以下的乡镇(街道)等基层地区, 致力于进一步完善公共图书馆总分馆建设体系。空间可达性提优标准的制定可以从上述两个角度出发, 以长三角目前的建设现状为数据基础, 构建出下沉到基层的、更加专项的考察评级工作, 以此作为长三角一体化过程中基层图书馆总分馆建设的指南性参考, 可以实补缺补差, 提升长三角地区基层图书馆全覆盖和均等化的整体水平, 基本达标可以使原先相对落后地区不落后, 更多的地区能达到高质量发展的提优标准。

表7 长三角基层图书馆总分馆空间可达性提优标准

图书馆类型	面积密度 (平方米/平方公里)	人口密度 (平方米/千人)	人均馆藏量 (册/人)
市级公共图书馆	201.9	12.7	0.6
县级公共图书馆	27	15.3	0.6
城乡整体公共图书馆	58	14.7	0.6

6 长三角基层图书馆总分馆建设一体化的实施对策

6.1 统筹发展，整合规划

长三角地区基层图书馆总分馆体量已十分庞大，但是整个地区内部处于条块分割的松散状态，总分馆的建设存在着区域内发展不平衡、区域间缺乏协同等问题，尚未发挥长三角一体化及其高质量的整体效益，基层图书馆发展仍有较大提升空间。

作为中国区域经济的领跑者，长三角城市群需要进行更有效的公共图书馆统筹发展，整合规划。在这种整体思维的认知下，加大一体化过程中公共文化服务的标准化建设力度，加快制定能够维系基层图书馆总分馆建设长期可持续发展的全覆盖、均等化标准，并在此基础上进一步打破行政区划束缚、推进文献信息资源共享和服务一体化标准，更加快速、高效地避免因城市独自探索而导致的长三角基层图书馆总分馆建设区域发展不平衡状况^[13]。

公共图书馆总分馆特别是基层图书馆相关科学标准的制定是整合平台系统等跨区域合作的助推器，标准化的规章制度和业务工作有助于后期管理规范、技术统管等方面的无缝对接^[14]，发挥总体效能，在推动长三角更高质量一体化发展的同时，也能更好地发挥其辐射作用，为全国基层图书馆总分馆建设提供参考借鉴^[4]。

6.2 数据互通，资源整合和服务标准化

在长三角地区区域一体化的过程中，公共图书馆总分馆建设也需要打破省市间的行政区域壁垒，加强交流和合作，推动网格化的下沉，实现地区间高效融合的城镇化发展格局，需要建立完善的数据互通体系。

建立数据驱动的区域一体化试点，推动长三角公共服务一体化的数据互通平台，夯实区域一体化的数据基础。在数据互通的基础上，充分调动区域内各图书馆的资源，促进馆际之间的合作建设，利用各个构成要素之间的相互作用关系，以网络共享、中心馆与下属馆式共享、区域间各类型图书馆共享为合作方式，健全服务功能标准化和资源高效整合。

6.3 强化基层图书馆本地特色

标准化建设是长三角一体化中基层图书馆总分馆建设的基础，而特色化与本地化则是长三角基层图书馆总分馆建设的后续潜在动力和核心价值体现。长三角一体化中基层图书馆总分馆的建设目标并不是单一模式化，而是要强化基层图书馆的本地特色，凸显其对本地文化和本地经济的作用。

长三角城市群中共有 27 座城市, 每一座城市都处于不同的城乡融合发展阶段、蕴含不同的城市文化和人文特色, 因此需要长三角一体化在放眼全局的同时兼顾细节, 宏观层面上按照城市发展规律追求服务的特色化与本地化, 构建出更加多样化、多层次、多类型的基层图书馆建设与服务; 微观层面上充分考虑到人的因素, 以基层群众的文化需求为出发点, 深入考察当地公共文化服务的建设程度和服务人群的特征, 提供更具有针对性的地区特色资源与服务。

7 结语

长三角地区公共图书馆战略合作也在积极进行并取得了阶段性的成就, 但在一体化过程中, 长三角的农村基层地区仍然存在着服务效能等深层次均等化的问题。本文的研究受到数据所限, 今后可以进一步针对长三角地区公共图书馆的总分馆运营和管理模式, 调查其内部运转模式, 开展不同地区的案例研究, 为推进我国图书馆事业的发展、解决我国公共文化服务不平衡不充分的问题、实现文化精准扶贫、实现城乡融合基本公共服务均等化等指明方向。

【参考文献】

- [1] 肖鹏, 唐琼, 陈深贵, 等. 广州区域总分馆制实施路径探索: 以基层管理者为中心的研究 [J]. 中国图书馆学报, 2016, 42(3): 103-115.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 长江三角洲区域一体化发展规划纲要 [EB/OL]. (2019-12-01) [2021-04-14] http://www.gov.cn/zhengce/2019-12/01/content_5457442.htm?tdsourcetag=s_pcqq_aiomsg.
- [3] 于良芝. 公共图书馆基本原理 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.
- [4] 周萍. 我国公共图书馆总分馆建设模式研究 [D]. 南京大学, 2015.
- [5] Sin S J. Neighborhood disparities in access to information resources: Measuring and mapping U.S. public libraries' funding and service landscapes [J]. Elsevier Inc., 2010, 33(1).
- [6] Donnelly F P. The geographic distribution of United States public libraries: An analysis of locations and service areas [J]. SAGE Publications, 2014, 46(2).
- [7] Park S J. Measuring public library accessibility: A case study using GIS [J]. Elsevier Inc., 2011, 34(1).
- [8] Donnelly F P. Regional variations in average distance to public libraries in the United States [J]. Elsevier Inc., 2015, 37(4).
- [9] 李卓卓, 秦龙焜, 许炜. 公共图书馆空间可达性和服务区域测定方法研究 [J]. 图书情报工作, 2019, 63(24): 25-34.
- [10] 许炜, 李卓卓, 丁家友. 基于 GIS 的公共图书馆总分馆城市空间分布和地理覆盖研究 [J]. 图书情报工作, 2019, 63(24): 17-24.
- [11] 俞亚军, 许大文. 基层图书馆公共服务标准化均等化建设探索 [J]. 图书馆研究与工作, 2017(7): 28-33.
- [12] 张靖, 李思雨, 陈卫东, 等. 广东省公共图书馆事业发展报告 (2018) [J]. 图书馆论坛, 2019, 39(10): 1-11.
- [13] 李东来. 公共图书馆服务体系发展新阶段的认知与思考 [J]. 国家图书馆学刊, 2019, 28(5): 89-92.
- [14] 孙旭霞. 公共图书馆信息服务联盟的探讨 [J]. 黑龙江科技信息, 2013(13): 100.

Research on the Spatial Accessibility and Distribution Equilibrium of the Grassroots Public Libraries in the Integration of the Yangtze River Delta

Qin Longkun¹ Feng Jie² Li Zhuozhuo³

(1. Suzhou Information Center, Suzhou 215000, China;

2. School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210023, China;

3. Society School, Soochow University, Suzhou 215123, China)

Abstract: [**Purpose/significance**] The Yangtze River Delta is the largest economic zone in China, and its local public libraries space accessibility standard is an important means to promote the extension of public library services to urban and rural grassroots in the process of integration, and it is also an important experience for other regions in China to learn from and develop. [**Method/process**] The study investigated the current development status of the general and branch libraries of the grassroots public libraries in the Yangtze River Delta region by visualizing the geospatial distribution. [**Result/conclusion**] This article reveals the internal differences and strategic blind spots in the construction of the general and branch libraries of the grassroots public libraries in the Yangtze River Delta, further studies the space accessibility standards of the grassroots public libraries in the Yangtze River Delta, and proposes integrated planning and data exchange strategies. It hopes to provide some references for realizing the equalization and full coverage of rural grassroots public libraries in the Yangtze River Delta and promoting the high-quality development of China's public cultural service system.

Keywords: Integration of the Yangtze River Delta; Public library's general branch system; Spatial accessibility; Grassroots library

(本文责编: 周 霞)