

# 2020年国外图书馆学研究热点与前沿分析

柯平 王洁 包鑫 路锦怡

(南开大学商学院信息资源管理系, 天津 300071)

**摘要:** [目的/意义] 本文对国外具有代表性的八种图书馆学期刊 *Journal of Documentation*、*College & Research Libraries*、*Library & Information Science Research*、*Journal of Librarianship and Information Science*、*Library Trends*、*The Library Quarterly*、*International Journal of Libraries and Information Studies*、*The Journal of Academic Librarianship* 进行了跟踪阅读, 以求及时了解国外图书馆学研究现状与发展趋势, 掌握学科研究的前沿与热点, 为未来进一步研究提供思路。[方法/过程] 系统梳理上述期刊 2020 年刊载的全部文章, 分析归纳文章主题分布与研究前沿热点。[结果/结论] 通过对上述期刊 2020 年刊载的 417 篇研究论文进行主题分析发现, 文章主要涵盖基础理论、信息行为、信息资源建设、图书馆服务、知识管理、信息素养、学术出版、图书馆管理八个主题。研究热点包括基础理论研究、信息行为研究、知识管理研究、开放获取研究、图书馆服务、图书馆管理六个方面。研究前沿包括关注特殊群体的信息需求、重新审视文化遗产、图书馆员性别收入差异、图书馆与学生成功的关系四个方面。

**关键词:** 图书馆学 研究热点 研究前沿 学术期刊

**分类号:** G250

**DOI:** 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2021.02.02

## 0 引言

学科研究前沿与热点往往较早出现于学科的代表性期刊中。从 2009 年开始<sup>[1]</sup>, 南开大学“图书馆学前沿专题研究”博士生课程在柯平教授的指导下, 对国外图书馆学代表性期刊所刊载的文章进行跟踪分析, 了解学科发展趋势, 及时掌握学科研究前沿与热点。到了 2019 年<sup>[2]</sup>, 这项工作已经形成了一系列研究成果。本文在前人跟踪研究的基础上, 继续对 *Journal of Documentation* (以下简称 JOD)、*College & Research Libraries* (以下简称 C&RL)、*Library & Information Science Research* (以下简称 LISR)、*Journal of Librarianship and Information*

**[作者简介]** 柯平 (ORCID: 0000-0003-4038-6377), 男, 博士生导师, 教授, 博士, 研究方向为知识管理、信息咨询、图书情报管理、书目情报服务等, Email: ke2002@nankai.edu.cn; 王洁, 女, 博士研究生, 研究方向为知识管理、图书馆管理; 包鑫, 女, 博士研究生, 研究方向为知识管理、图书馆管理; 路锦怡, 女, 博士研究生, 研究方向为现代图书馆管理。



*Science* (以下简称 JOLIS)、*Library Trends* (以下简称 LT)、*The Library Quarterly* (以下简称 LQ)、*International Journal of Libraries and Information Studies* (以下简称 IJLIS)、*The Journal of Academic Librarianship* (以下简称 JAL) 八种期刊进行跟踪阅读,了解国内外图书馆学发展现状,为我国图书馆学的理论研究和实践开展提供借鉴。

## 1 文献来源

JOD 期刊创刊于 1945 年,2019 年影响因子为 1.725,旨在提供与文件和记录知识相关的理论、概念、模型、框架和哲学的独特焦点,是一本学术性非常强的专业期刊。C&RL 创刊于 1939 年,2019 年的影响因子为 2.052,旨在促进协会与会员之间的官方交流,研究议题主要是大学图书馆面临的问题。LISR 期刊创刊于 1979 年,2019 年的影响因子为 1.485,主要关注图书情报学的研究过程,特别是对创新方法和理论框架的展示,及对著名方法和工具的非常规扩展与应用。JOLIS 期刊创刊于 1969 年,2019 年的影响因子为 1.479,侧重于研究成果、工作实践的重大发展报告和对信息专业核心问题的讨论。LT 期刊创刊于 1952 年,2019 年的影响因子为 0.836,探讨图书馆学的重要趋势,包括实际应用、深入分析和文献综述等。LQ 期刊创刊于 1931 年,2019 年的影响因子为 1.468,包含了用定量、定性、评价、分析和混合方法来评估图书馆在社区和社会中的作用。IJLIS 期刊创刊于 1950 年,2019 年影响因子为 0.583,该刊关注世界范围内图书情报学(Library and Information Science,以下简称 LIS)研究趋势,并描述由于引进新的信息通信技术、多学科方法和不断变化的实践而产生的转变。JAL 期刊 2019 年的影响因子为 1.235,主要发表与高校图书馆相关的文章。

## 2 主题分析

通过系统梳理以上八种期刊 2020 年的所有文章,确定文章的主题分布。JOD 期刊 2020 年刊载文章共 6 期、73 篇,其中编辑部声明 1 篇,研究论文 72 篇。C&RL 期刊 2020 年刊载文章共 7 期、90 篇,其中主编寄语与书评 35 篇,研究论文 55 篇。LISR 期刊 2020 年刊载文章共 4 期、35 篇,全部为研究论文。JOLIS 期刊 2020 年刊载文章共 4 期、97 篇,其中 6 篇书评,91 篇研究论文。LT 期刊 2020 年刊载文章共 4 期、43 篇,其中 4 篇编辑介绍,1 篇后记,38 篇研究论文。LQ 期刊 2020 年刊载文章共 4 期、44 篇,其中研究论文 25 篇。IJLIS 期刊 2020 年刊载文章共 4 期、25 篇,全部为研究文章。JAL 期刊 2020 年刊载文章共 6 期、76 篇,全部为研究论文。通过对上述八种期刊 2020 年刊载的 417 篇研究论文进行主题分析,并参考王芳等对国内情报学研究主题的划分<sup>[3]</sup>,以及张雪梅构建的国内图书馆学研究主题分类表<sup>[4]</sup>,并依据文章的实际情况进行适当调整,将以上八种期刊 2020 年刊载文章分为基础理论、信息行为、信息资源建设、图书馆服务、知识管理、信息素养、学术出版、图书馆管理八个主题,文章具体数量与主题分布如表 1 所示。



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [J]. 文献与数据学报, 2021, 3(2): 013-034.

表 1 八种期刊 2020 年研究主题分类表

(单位: 篇)

序号	主题	JOD	C&RL	LISR	JOLIS	LT	LQ	IJLIS	JAL
1	基础理论	29	1	12	21	16	12	1	2
2	信息行为	12	—	5	18	8	3	8	11
3	信息资源建设	5	7	—	—	—	—	—	9
4	图书馆服务	5	19	4	20	—	6	7	20
5	知识管理	5	—	—	3	—	—	4	—
6	信息素养	4	7	2	6	—	—	2	9
7	学术出版	3	2	—	—	—	—	—	5
8	图书馆管理	9	19	12	23	14	4	3	20

资料来源: 笔者整理

## 2.1 基础理论

分析与统计发现, 学术期刊较为重视基础理论与理论创新。在 2020 年发表的 417 篇文章中, 超过五分之一文章是关于学科发展基础理论的研究, 包括信息行为、知识管理、图书馆管理、LIS 教育、数字人文等主题, 内容大致涵盖概念辨析、理论拓展、理论转化、LIS 教育、数字人文五个方面。

### 2.1.1 概念辨析

对专业领域内概念进行辨析, 为理论研究奠定基础。一方面是从总体上进行概念研究, 如 Dalmer 等概述了 LIS 中信息工作的使用条件, 从而推进了信息工作的概念研究<sup>[5]</sup>; Bronstein 通过理解问题双方的社会和文化鸿沟, 重新构造了信息边缘化和信息抵制的现有概念<sup>[6]</sup>; Bosancic 等从两个角度概述了建构主义对信息概念的理解<sup>[7]</sup>。另一方面是提出并探讨新概念的价值, 如 Birdi 等将“中立性”的概念整合在一起, 从而把 LIS 中立性置于一个整体框架内<sup>[8]</sup>; Burnett 等提出了“黑暗知识”的雏形模型, 并更详细地探讨了该概念的特征<sup>[9]</sup>; Engstrm 等通过对丹麦哥本哈根和瑞典马尔默公共图书馆政策文件的分析, 探讨了在公共图书馆环境中, 参与的概念如何影响政策文件<sup>[10]</sup>。新概念为新问题的探讨注入活力, 丰富了图书馆学理论。

### 2.1.2 理论拓展

建立新理论或发展已有理论, 对现有理论成果进行拓展与完善。在建立新理论方面, Cruza 等提出了一个概念框架, 考察了组织相关、操作相关和共同创造相关因素对图书馆服务创新以及图书馆绩效的影响<sup>[11]</sup>; Yin 等提出了人文社会科学数据存储库的评价标准框架<sup>[12]</sup>。在发展已有理论方面, Yu 等建立了一个解释社会信息访问差异的综合框架, 为信息访问差异提供了综合而新颖的解释<sup>[13]</sup>; Bosani 详细描述了观察者认知系统内的交流和知识获取过程, 旨在深化香农的信息论理论<sup>[14]</sup>; Erdelez 等提出了信息偶遇的概念化定义和范围、信息偶遇的时间模型和改进模型, 并扩展了信息偶遇的先前模型<sup>[15]</sup>。

### 2.1.3 理论转化

对理论的转化、传播与应用进行分析, 探讨理论的实际应用情况与演化路径。有从多学科



宏观视角进行理论转化,如 Dewey 查找了对福柯作品的引用情况,评估了文章对福柯作品使用的性质和深度<sup>[16]</sup>;Aurora 等研究了萨沃莱恩的日常生活信息搜索(Every Life Information Seeking, ELIS)模型的传播和影响,以及其作为研究理论和方法的用途<sup>[17]</sup>;Wang 等通过追踪技术接受模型的传播来研究理论知识的跨学科传播机制<sup>[18]</sup>。也有结合 LIS 进行理论转化,Kushkowskii 等说明了潜在狄利克雷分布(Latent Dirichlet Allocation, LDA)主题模型在研究跨学科领域方面的有用性,建议图书馆和信息科学领域可以应用此理论<sup>[19]</sup>;Kitzie 对于如何利用“世界咖啡屋”方法(World Caf é Methodology)支持 LIS 以社区为中心的研究和实践进行了分析<sup>[20]</sup>;Dabengwa 等概述了在 LIS 和其他学科中使用解释现象学分析的方法论和理论途径<sup>[21]</sup>。

#### 2.1.4 LIS 教育

对 LIS 教育中的课程设置进行分析,完善 LIS 课程内容,提升学生能力。除对发达国家 LIS 教育进行研究,如 Jones 通过对北美 10 个 LIS 课程网站的开放获取课程描述、任务陈述和核心学习目标的内容分析,探讨了如何向学生传递社会公正教育<sup>[22]</sup>;Hare 等介绍了大学教育学院博士学位课程作业的编制,为有兴趣设计开放式教学法实验并促进博士生采用开放式实践的从业者提供建议<sup>[23]</sup>。还对其他国家进行了研究,Buarki 等调查了科威特基础教育学院 LIS 系校友过去和现在的技能,从校友角度出发做出课程更新的决策,以满足就业市场的需求<sup>[24]</sup>。LIS 教育研究在实践中探索新方法,如 Croft 探讨了在课程设计中嵌入一致性建构阅读清单的实践<sup>[25]</sup>;Pan 等提出一种新的机器学习方法,分析学生在整个教学期间的考核分数,以预测他们的期末考试成绩<sup>[26]</sup>。

#### 2.1.5 数字人文

数字人文的发展正推动人文社会科学研究进入一种数据驱动研究模式,为人文科学研究提供了新的研究路径和方法。Wang 等通过历史分析和文献计量学的方法,揭示了数字人文在我国的发展情况<sup>[27]</sup>;Wang 等以敦煌石窟为例,提出了基于文献、研究报告、学术论文、图像等多模态文化遗产数字资源的智能数据建设的相关研究和工程路线<sup>[28]</sup>;Deng 等以数字人文的方法为基础,提出了一个汉语口语记忆开发概念模型,并说明了这种细粒度的模型是如何帮助汉语口语记忆中丰富而分散的账户进行分类<sup>[29]</sup>;Qian 运用中国历史地理信息系统(CHGIS)和量子地理信息系统(QGIS),对中国一本比较重要的珍本《明诗综》中的诗人分布情况进行了分析和可视化<sup>[30]</sup>;Zhu 等以中国语境下的“古代中国研究”和“数字人文”概念为基础,提出一种研究数字人文网络基础设施的概念模型<sup>[31]</sup>。

图书馆学基础理论的研究涉及不同的主题,其研究需要进一步深化,理论的创新与扩展还应通过实践来检验。

### 2.2 信息行为

有关信息行为的研究主要集中在信息搜寻与利用、信息需求、信息公开与共享、阅读行为四个方面。通过研究不同群体的各类信息行为,寻找影响信息行为的因素,帮助信息搜寻者快速、准确查询到结果。

#### 2.2.1 信息搜寻与利用

分析不同群体的信息搜寻与利用行为,帮助信息查询者更好地管理与利用信息。有对信息利用行为进行研究,如 Mowbray 等研究了苏格兰 16 至 24 岁的求职者使用求职网络的信息行为,发



现缺乏信心导致年轻人在找工作时不能充分利用自己的社交网络<sup>[32]</sup>。有对信息行为理论模型进行研究, 如 Marshall 等研究了信息在年轻波兰妇女移民经历中的作用, 并提出了一个描述移民信息行为的关键因素模型<sup>[33]</sup>。有将理论用于特定信息行为研究, 如 Willson 等采用建构主义理论方法, 描述了早期职业学者的情感体验及其与特定信息行为的关系<sup>[34]</sup>; Zhu 等基于查特曼的圆周生活理论, 研究了中国人口较少的少数民族的日常信息搜寻行为<sup>[35]</sup>。有对健康信息寻求行为进行研究, 如 Park 等探索了多种慢性疾病患者利用社交媒体获取信息的健康信息搜寻行为<sup>[36]</sup>; Kim 等通过了解青少年在移动设备上寻求健康信息的信息行为, 为年轻人使用移动设备和应用程序来管理健康问题提供了启示<sup>[37]</sup>。

### 2.2.2 信息需求

信息需求导致信息搜寻行为, 分析不同群体的信息需求, 探寻引起信息需求的因素。Buchanan 等探索了年轻新妈妈的信息需求问题, 呼吁学者进一步研究人们如何认识并关注复杂的信息需求和影响因素<sup>[38]</sup>; Schulthei 等通过研究老年人对公共图书馆健康信息服务的“感觉需求”, 帮助公共图书馆开发和实施有意义的服务来满足老年人的健康信息需求<sup>[39]</sup>; Wang 等采用系统的文献综述方法探讨了移民信息需求的原因、特征及内容<sup>[40]</sup>。

### 2.2.3 信息公开与共享

信息具有可传递性与可共享性特征, 信息的交流、公开与共享对于发挥信息作用具有重要意义。Hessami 讨论了社区信息学项目中孟加拉国女性参与者创建和共享信息的情况, 并评估信息在多大程度上满足了她们的短期和长期需求<sup>[41]</sup>; Savolainen 通过考察博客作者如何交流其小说和非小说书籍的阅读体验来实现信息共享, 以描述人们如何在社交媒体上分享其阅读体验<sup>[42]</sup>; Isah 等描述了信息共享的三个独特实践——通过阅读吸收、通过记录补充和通过陈述叙述<sup>[43]</sup>。

### 2.2.4 阅读行为

阅读对于提升全民文化素质具有重要意义, 研究阅读行为能够了解不同群体的阅读偏好, 促进全民阅读。一方面是对传统印刷载体文献阅读的研究, 如 Ukpebor 探究了尼日利亚人阅读文化比较薄弱的原因, 认为印刷资源的可用性是影响尼日利亚埃多州中学生阅读文化的一个因素<sup>[44]</sup>。另一方面是对电子文献阅读的研究, 如 Soroya 等对来自公立和私立大学的不同知识领域的硕士研究生进行了一项调查, 探究了新兴数字文化对年轻人阅读行为的影响<sup>[45]</sup>; Wang 等检验了用户阅读动机的有效性, 以深入探讨用户社交媒体阅读的影响机制<sup>[46]</sup>; Liu 等测试和比较了信息瀑布 (Information cascades) 对免费和付费电子书在线阅读行为的影响<sup>[47]</sup>。

不同群体的信息行为具有不同的特征, 对信息行为的研究还需进一步细化研究主体与研究内容。

## 2.3 信息资源建设

信息资源建设是信息资源利用的基础, 对信息资源建设过程与标准进行研究, 能够促进信息资源建设工作的开展。信息资源建设相关研究主要涉及信息资源建设依据与标准、信息资源选择与评价、信息资源存储与利用、信息资源共建共享四个方面。

### 2.3.1 信息资源建设依据与标准

信息资源建设的依据和标准为信息资源建设工作的开展提供了科学的框架与指导。Dobreski



对当前书目标准资源描述和访问进行了案例研究,增加了不同知识组织实践中的工作考核依据<sup>[48]</sup>;Clarke等通过对13个现有元数据模式进行实地扫描,确定了可能用作资源创建者、主题或主题内容多样性状态的潜在访问点的元素<sup>[49]</sup>。

### 2.3.2 信息资源选择与评价

研究信息资源的采访与评价工作,帮助科学采购信息资源,促进信息资源的合理配置。有对人员选书决策进行研究,如通过要求对《采选清单》中的287本书作出“是”或“否”的决定,Walters等调查了22位曼哈顿大学图书馆员、教职员和学生的书籍选择<sup>[50]</sup>;Zhang使用访谈法探究了学术图书馆员在购买电子书产品时的决策过程<sup>[51]</sup>。有对图书馆馆藏进行研究,如Benson调查了美国数字公共图书馆的馆藏中是否包括标准化版权元数据<sup>[52]</sup>;Klassen探索了在一个美国大学图书馆对特定学科的科学文摘和索引数据库进行了大幅度削减之后,其他大学图书馆是否也进行了这样的削减,以及这些数据库馆藏具有什么趋势<sup>[53]</sup>。

### 2.3.3 信息资源存储与利用

随着资源量的不断增加,如何存储海量的信息资源并提供利用成为了新的挑战。一方面是对信息资源存储进行研究,如Moeller等采访了20名在美国东南部中小学图书馆工作的图书馆员,以更好地了解他们在平面小说方面的馆藏实践<sup>[54]</sup>;Mwilongo等评估了坦桑尼亚高校图书馆的藏书发展实践以及影响这些实践的因素<sup>[55]</sup>。另一方面是对信息资源利用进行研究,如Shirazi等介绍了一套数字学位论文编制指南,旨在帮助图书馆提高学位论文的访问、保存和可复制性<sup>[56]</sup>;Machimbidza等调查了津巴布韦三所州立大学的学者使用电子期刊的学科差异<sup>[57]</sup>。

### 2.3.4 信息资源共建共享

信息资源共建共享能够在增加馆藏量的同时,减少信息资源建设成本。有从馆员视角分析联合馆藏的优势,如Levenson等调查了图书馆员对当前的联合馆藏建设活动的好处、缺点、促成联合馆藏发展项目成功的因素以及障碍的看法<sup>[58]</sup>。有对国内外信息资源共建共享实践进行研究,如Ding等利用中国高校图书情报系统2018年中文联机编目数据所构建的共享网络,探讨了信息资源共享系统成员结构和共享行为的途径<sup>[59]</sup>;Amy通过对OhioLINK大学图书馆联盟10年来近10万本电子书不同学科使用情况的研究分析,探讨了学科、年龄和可用性对电子书使用率的影响<sup>[60]</sup>。

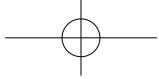
资源建设是信息管理工作中永恒的话题。随着时代发展与技术进步,信息资源建设内容、方式的变化也应受到研究者的关注。

## 2.4 图书馆服务

图书馆的服务质量是图书馆的价值体现,如何提供高质量、精准化的服务是每个图书馆努力的方向。图书馆服务研究主要集中在图书馆服务与学生成功的关系、如何完善图书馆服务并提升图书馆价值、用户对图书馆的需求与偏好、图书馆服务利用与评价、面向儿童的图书馆服务五个方面。

### 2.4.1 图书馆服务与学生成功的关系

图书馆在支持学生成功方面起到了不可替代的重要作用,能够在多方面帮助学生成功。Mayer等通过两种方法探索了使用图书馆服务与学生成功的关系:一是通过个别的学生访谈来捕捉学生的声音;二是通过对机构数据进行分层线性逻辑建模来捕捉图书馆的观点<sup>[61]</sup>;Beile等将具有代表性的图书馆用户与整个学生群体进行了比较,以探索图书馆服务如何促进学生成功<sup>[62]</sup>;Anderson等使用



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [J]. 文献与数据学报, 2021, 3(2): 013-034.

学生调查数据探索了图书馆建设、图书馆资源使用、图书馆教学以及学生对图书馆在他们成功中的作用的看法<sup>[63]</sup>; Cheng 等对图书馆员、研究人员、管理人员和其他从事学术图书馆对学生成功的相关影响等方面研究工作的人员进行了调查, 以全面考察大学图书馆对学生成功的影响<sup>[64]</sup>; Eshbach 探讨了大学图书馆如何为大学在校生的学术和社会参与创造条件, 最终提高学生的成功率<sup>[65]</sup>。

#### 2.4.2 完善图书馆服务, 提升图书馆价值

通过研究图书馆服务的不足之处, 寻找提升图书馆服务的路径。有对图书馆提升服务进行研究, 如 Lenstra 等发现从美国全国范围来看, 公共图书馆为老年人提供的图书馆服务极不平衡, 需要开展更多的工作来理解这种不平衡, 并加以解决<sup>[66]</sup>; 2012 年至 2018 年间发表的最新研究倾向于更广泛地接受社交网络的使用, 以改善公共图书馆服务<sup>[67]</sup>; Srensen 探索了利益相关者对公共图书馆的感知价值, 并为公共图书馆价值经验相关研究提出了建议<sup>[68]</sup>。有对图书馆提升资源利用率进行研究, 如 Mhlongo 针对南非土著社区对图书馆利用不足的问题, 提出让社区参与规划和实施服务, 以提高对图书馆的认识和利用率<sup>[69]</sup>。

#### 2.4.3 用户对图书馆的需求与偏好

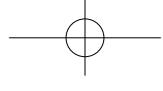
充分收集并挖掘用户对图书馆的需求与偏好, 才能为用户提供更加精准的服务。有对用户阅读资源偏好进行研究, 如《国际学术阅读格式研究》收集了来自 33 个国家或地区的 21000 多名大学生的阅读格式(印刷或电子)偏好和行为, 定量分析结果显示, 全球大多数学生对印刷阅读始终保持偏爱<sup>[70]</sup>。有对用户服务偏好进行研究, 如 Elkins 等确定了萨姆休斯顿州立大学学生对当前技术和通信需求以及对图书馆服务和资源的偏好<sup>[71]</sup>; Scott 等探索了学生家长在高等教育蓬勃发展的环境中所需的研究服务和图书馆空间<sup>[72]</sup>。有对用户学习需求进行研究, 如 Igarashi 等对日本公共图书馆流通数据进行分析, 旨在准确掌握市民的学习需求以成功地支持市民终身学习<sup>[73]</sup>。有对用户空间偏好进行研究, 如 Min 等使用环境心理学中的个人空间概念和进化生物学中的“贴壁”概念来解释大学图书馆阅览室学生的座位偏好<sup>[74]</sup>; Maggie 等探讨了志华学习共享空间和香港大学图书馆的通宵使用情况, 调查了学生的偏好和图书馆的社会资本水平<sup>[75]</sup>。

#### 2.4.4 图书馆服务利用与评价

图书馆服务评价切实反映了图书馆的服务能力与水平, 能够帮助图书馆认清服务存在的薄弱之处, 并进行不断提升与完善。对图书馆服务利用与评价的研究中, 主要是用户对图书馆参与度与满意度的研究。Kous 等调查了不同类型的终端用户对图书馆网站可用性(有效性、效率和满意度)的评价<sup>[76]</sup>; Alsuhaibani 通过检视两个图书馆(学术图书馆和公共图书馆)的推特账号内容, 评估其内容主题和用户参与程度<sup>[77]</sup>; Noh 通过探究使用者对图书馆服务的满意度与其生活品质之间的关系, 提出图书馆提升居民生活品质的策略<sup>[78]</sup>; Chan 等通过分析香港大学图书馆的两个信息网站上的帖子和从校园访谈中收集的用户反馈, 检验了香港大学图书馆使用 Facebook 和 Instagram 的有效性<sup>[79]</sup>。

#### 2.4.5 面向儿童的图书馆服务

图书馆少儿服务是儿童素质教育的重要补充, 能够培养儿童的阅读习惯, 开拓儿童的思维, 支持儿童智力发展。Cahill 等调查了公共图书馆“故事时间”中语言使用的性质, 以此作为确定其对幼儿词汇和口语发展的潜力的第一步<sup>[80]</sup>; Xu 等从儿童视角探讨了中国六个儿童图书馆的特



点,以揭示儿童对图书馆的看法<sup>[81]</sup>;Kociubuk等利用先前一项调查公共图书馆“故事时间”早期识字能力研究中的视频记录,分析了幼儿故事类型和故事多样性的使用情况<sup>[82]</sup>;Tajedini呈现了伊朗一个农村图书馆在儿童非正规教育和村民阅读文化转型过程中所发挥的核心作用<sup>[83]</sup>;Sung探讨了台湾一所学校实施的针对农村地区小学生的“为你朗读计划”这一全校朗读活动的益处<sup>[84]</sup>;Campana深入考察了公共图书馆“故事时间”提供的早期教学环境,结果显示“故事时间”广泛支持早期学习,并帮助儿童为上学做准备<sup>[85]</sup>。

用户对图书馆服务的精细化和精准化要求越来越高,图书馆服务也应分级分层、不断细化,针对不同的群体提供更加精准的服务方案。

## 2.5 知识管理

知识管理包括知识创造、知识组织、知识分享和知识发现,涉及知识管理全过程。知识管理是有效利用知识解决问题的前提。分析发现,对于知识管理的研究主要集中在知识组织与知识共享中。

### 2.5.1 知识组织

知识组织是使知识有序化的过程,是知识共享的前提。有对知识组织系统进行研究,如Silva等介绍了一种多层次语义建模框架,促进基于语义搜索的知识组织系统的开发<sup>[86]</sup>;Zhitomirsky-Geffet提出了多视角知识表达和组织系统的伦理建设和评估的五个可操作标准,为多视角知识组织系统的伦理创造和评估提供了一个新的框架<sup>[87]</sup>。有对知识组织实践进行研究,如Niu等以北京为例,使用知识图谱方法来组织、处理和挖掘与城市记忆有关的档案和文献数据,以建立城市图谱<sup>[88]</sup>。

### 2.5.2 知识共享

知识共享使知识在组织内外流动起来,促进显性知识和隐性知识的相互转化与新知识的创造。有对知识共享的影响因素进行研究,Alshahrani等研究了科研人员自我效能的来源,以及这些来源对研究人员使用社交媒体进行知识共享的影响<sup>[89]</sup>;Akosile等探讨了影响尼日利亚博文大学学者间知识共享的因素<sup>[90]</sup>;Kakhki等以伊朗公共图书馆馆员为研究对象,探讨了组织氛围、员工激励动机、领导赋权对馆员知识共享行为的影响<sup>[91]</sup>。有对知识共享实践进行研究,如Mtega等通过调查坦桑尼亚农村地区的稻农如何提高知识管理最佳实践,以了解农民如何参与获取和分享农业知识<sup>[92]</sup>;Ahmed等探讨了图书馆员如何以员工满意度、良好的领导能力和组织支持为基础,通过知识共享实践关系来构建组织文化<sup>[93]</sup>。

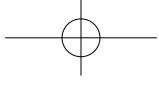
知识管理致力于提供真正解决问题的方案,包括对所有知识要素的控制和管理。

## 2.6 信息素养

信息素养在我们日常的生活、学习和工作中扮演着越来越重要的角色,不断提升对信息的认识与利用能力成为了每个人应该思考的问题,对信息素养的研究有助于了解信息素养的发展现状,助力全民信息素养的提升。信息素养研究主要集中在信息素养评价框架、数字素养、信息素养教育、信息伦理与法律四个方面。

### 2.6.1 信息素养评价框架

信息素养评价框架为信息素养的测度提供了依据,用于衡量信息素养水平。Bobkowski等讨论了源评估的发展,并介绍了在新闻专业学生的一学期信息素养课程中使用该工具的结果<sup>[94]</sup>;Barr等揭示了护理学系学生的信息素养能力,建立了一个完整的护理学信息素养框架<sup>[95]</sup>;Aharony对



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [J]. 文献与数据学报, 2021, 3(2): 013-034.

以色列高校图书馆的信息素养教学实践进行了研究, 并探讨了他们的实践是否受到美国大学与研究图书馆协会高等教育信息素养框架的影响<sup>[96]</sup>; Mabee 等探讨了信息素养的几个情感维度<sup>[97]</sup>。

### 2.6.2 数字素养

数字化的发展不仅要求我们具备基本的信息素养, 还要求我们具备相应的数字素养。有对数字素养影响因素进行研究, 如 Thompson 等探讨了影响印度、智利和澳大利亚的女性数字技术使用的八个因素<sup>[98]</sup>。有对数字素养现状及实施措施进行研究, 如 Martzoukou 等发现在许多领域, 学生缺乏对数字能力的自我评估, 这涉及信息素养、数字创造、数字研究和数字身份管理的发展<sup>[99]</sup>; Pierard 等研究了学生使用电子书的障碍和能力, 并提出支持电子书作为学习工具的策略<sup>[100]</sup>。Lueg 等探讨了“个人数字化”的问题<sup>[101]</sup>; Casselden 等调查了高校学生的电子书使用情况, 考察了学习电子书的支持和搜索策略, 用于电子书访问的设备以及阅读和使用策略等<sup>[102]</sup>。

### 2.6.3 信息素养教育

信息素养教育是帮助提升信息素养的重要途径, 很多学校设置了信息素养课程, 为学生提供信息素养教育。Sample 追溯了已发表的 2000 年至 2015 年美国大一研讨班和大一通识教育信息素养教学文献中信息素养定义的历史进程<sup>[103]</sup>; Hammons 回顾了将信息素养融入课程工作的多个例子, 以便深入了解采取这种方法可能对图书馆员、教师和学生产生的影响<sup>[104]</sup>; Chu 等探讨了学生对剽窃的自我认知与实际理解, 以及二者之间的关系<sup>[105]</sup>; Dolničar 等测试了斯洛文尼亚中学教育对青少年信息素养发展的附加价值<sup>[106]</sup>; Koler-Povh 等探讨了信息素养课程对工科博士生的影响<sup>[107]</sup>。

### 2.6.4 信息伦理与法律

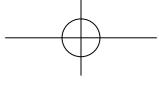
信息的传播与利用带来了相应的伦理与法律问题, 如何在道德与法律允许的范围内使用信息成为了需要思考的问题。在信息伦理研究方面, Poole 通过历史案例研究探讨了信息获取利用与信息隐私之间的紧张伦理关系<sup>[108]</sup>; Ma 以美国匹兹堡大学独特的开放存取数字馆藏《中国婚姻文献》(1909 ~ 1997) 为个案研究, 探讨数字化过程中涉及到的重要跨文化伦理, 并探讨数字化和传播文化敏感档案的最佳做法<sup>[109]</sup>; Doty 探讨了高校图书馆分析系统的使用对学生的福祉构成严重威胁, 这成为学术图书馆员面临的道德挑战<sup>[110]</sup>。在信息法律研究方面, Nield 等调查了澳大利亚典型消费者的当前信息安全意识水平, 结果表明, 消费者的信息安全意识较高, 但对立法的意识却很低<sup>[111]</sup>。

随着大数据时代的到来, 信息素养的内容有所延伸, 数据素养成为我们每个人应该具有的意识 and 能力, 也成为了图书馆学新的研究主题。

## 2.7 学术出版

开放获取运动冲击了传统的学术出版模式, 提供了一种新的出版形式, 同时也带来了一些挑战。OpenGLAM 倡议组织(开放美术馆、图书馆、档案馆和博物馆)确定公开许可的艺术图像在商业和非商业重用方面的障碍<sup>[112]</sup>; Bjork 指出, 在过去的 25 年里, 开放存取出版已经慢慢地将其市场份额增加到近 20%, 但未能实现许多早期支持者预测的迅速扩散的愿景<sup>[113]</sup>; Thomas 等研究了构成开放式教育资源格局的利益相关者面临的情况, 同时还指出了阻碍其向开放教育资源转移的障碍<sup>[114]</sup>。

开放获取运动的发展给学术出版、学术资源的购买和利用带来了新的机遇与挑战, 其影响逐渐



扩大,对其研究不能仅仅停留在图书馆学领域内,而应考虑其对于多学科、甚至整个学术界的影响。

## 2.8 图书馆管理

图书馆管理研究是图书馆学学科发展中持续不断的研究主题,随着时代的发展进步,图书馆技术越来越先进,资源形式越来越多样化,用户需求越来越精细化,图书馆管理面临着前所未有的机遇与挑战。图书馆管理研究涉及图书馆人员、空间、技术、职能、评价、情感等方面,通过了解图书馆的运营情况,提升图书馆的服务,建立更强大的图书馆。

### 2.8.1 图书馆人事

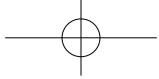
图书馆需要与时俱进地引进优秀人才,巩固人才队伍,建立合理的薪资制度与晋升制度,科学管理图书馆人员。有对图书馆员招聘进行研究,如 Kung 等研究了高校图书馆在招募和留住图书馆员的多元化举措<sup>[115]</sup>。有对图书馆员性别差异进行研究,如 Howard 等对研究图书馆协会 1976 年至 2016 年的数据进行分析表明,尽管女性在获得更高职位上取得了进步,但各个级别的男女之间仍然存在薪资差距<sup>[116]</sup>。有对图书馆员晋升进行研究,如 Couture 等研究了公共机构中担任教职的学术图书馆员的指导经验和晋升障碍,结果表明有五个因素影响寻求晋升的意愿:财务、政治、工作量、工作/生活平衡以及过程/程序<sup>[117]</sup>; Rutledge 探讨了女性大学图书馆员对阻碍她们晋升管理职位的障碍以及可能帮助她们成功的因素的看法,以便更好地支持女性参与大学图书馆管理<sup>[118]</sup>; Puzon 等调查了某些组织内经历了工作轮换的菲律宾图书馆员的调整过程<sup>[119]</sup>; Warren 支持创建同行支持小组以共同完成晋升和终身职位,以解决新图书馆员在任期和晋升过程中可能会遇到的挑战<sup>[120]</sup>。

### 2.8.2 图书馆空间

合理设置并不断优化图书馆空间布局能够提升用户体验。Bossaller 等描述了建筑和室内设计可能有助于提高图书馆用户的注意力和学术水平,试图通过舒适性的设计来改善图书馆<sup>[121]</sup>; Hoffman 等探讨了图书馆和博物馆的发展历史,图书馆和博物馆融合的设计,以及融合对图书馆的意义<sup>[122]</sup>; Warren 对公共图书馆和博物馆的物理融合趋势进行了分析,并进一步探讨了能够促进融合成功的一般因素和实际因素<sup>[123]</sup>; Cao 等确定并比较了中国公共图书馆、学术图书馆和学校图书馆创客空间的组织、服务、挑战和动机<sup>[124]</sup>; Hassinger-Das 等运用自然主义观察法科学地评估了在图书馆中设计游戏和学习空间(Play-and-learn spaces)对于鼓励儿童及其看护者进行交流与互动的功效<sup>[125]</sup>。

### 2.8.3 图书馆技术

技术的发展进步日新月异,图书馆也应紧跟技术发展趋势,及时开发或引进新技术,为图书馆服务提供必要的技术保障。其中包括用户交互技术研究,如 Hendery 等展示了美术馆、图书馆、档案馆和博物馆部门为其藏品使用有趣、沉浸式的发现界面的可能性<sup>[126]</sup>; Donaldson 等以一个地质数据库为例,发现随着技术的发展,用户交互方式也发生了重大变化,从面对面、参考访谈式的对话转变为匿名的数字化、自动化的交互<sup>[127]</sup>; Lopatovska 还考察了用户与智能个人助理(IPAs)的幽默互动,以对用户话语、IPA 反应和用户对系统响应的反应进行分类<sup>[128]</sup>。还有云计算与移动技术在图书馆的应用研究,如 Adeginka 等考察了决定尼日利亚高校图书馆采用云计算网络服务的因素<sup>[129]</sup>; Ocran 等调查了加纳海岸角大学(University of Cape Coast)图书馆实施基于



移动技术的图书馆服务的准备情况<sup>[130]</sup>。

#### 2.8.4 图书馆职能

图书馆在承担社会责任, 推动社会发展等方面起到了积极作用。Loach 等通过对独立图书馆协会(英国)和会员图书馆集团(美国)图书馆网站的内容分析, 表明独立图书馆保存了各种重要的文化资产, 为文化可持续性做出重大贡献<sup>[131]</sup>; Mansour 调查了埃及农村公共图书馆作为促进发展的社会力量之一, 在实现联合国 2030 年可持续发展目标方面的潜在作用<sup>[132]</sup>; Nancy 重新评估了 21 世纪图书馆与民主之间的关系, 认为图书馆可以团结他们的社区, 致力于民主实践, 并发挥他们作为民主基石的重要作用<sup>[133]</sup>。

#### 2.8.5 图书馆利用与评价

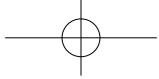
对图书馆的资源、服务、建设、管理等各方面进行评价, 有助于图书馆掌握发展现状, 实现高质量发展。Hughes 讨论了当前报告和评估图书馆图书使用的方法, 讨论了什么是价值地使用图书馆资料的问题<sup>[134]</sup>; Guajardo 评估了美国 339 个非营利性公共图书馆在实现基于电子、物理和互联网的程序和服务输出时的技术效率<sup>[135]</sup>; Jadhav 等开发了一个用于计算图书馆智能指数的模糊模型, 以测量图书馆的智慧化<sup>[136]</sup>; Teasdale 从图书馆和参与者的角度出发, 确定了对公共图书馆创客空间成功定义的七个评价标准<sup>[137]</sup>; Me Cómez-Cruz 等介绍了耶稣会大学系统的四所大学的图书馆服务质量、服务价值、用户满意度和用户忠诚度方面的评估结果<sup>[138]</sup>。

#### 2.8.6 图书馆与情感

尝试通过特殊的情感研究方法, 将一种基础广泛的文化研究方法扩展到图书馆和图书馆工作人员。Allison-Cassin 运用信息网络的概念和图书馆员身体在信息系统中充当中转站的方式, 对信息工作中的身体进行了思考, 帮助我们更好地理解身体在历史上从属于图书馆工作和技术信息流的方式<sup>[139]</sup>; Santamaria 使用了丰富的民族志技术来探索种族如何通过图书馆中的情感来调节和构建, 探讨图书馆如何发挥幻想空间的作用<sup>[140]</sup>; Prosser 运用物质文化理论对图书馆馆藏剔除进行了思考, 她要求我们思考人类对书籍的依恋, 以及对围绕书籍和图书馆产生的社区和身份的依恋<sup>[141]</sup>; Adler 认识到编目工作是图书情报工作的认识论脊梁, 要求我们从历史和理论两个层面审视编目实践, 思考编目工作背后的情感力量<sup>[142]</sup>。

#### 2.8.7 图书馆员胜任力

图书馆员的能力与素养对图书馆的服务质量有着直接影响, 因此探讨图书馆员的胜任力是改进图书馆服务的重要方面。对图书馆员胜任力的研究主要集中在图书馆员自身科研教学、图书馆员服务能力与图书馆管理者能力三个方面。在图书馆员能力方面, Crampsie 等考察了新手和有经验的图书馆员对研究技能的感知信心<sup>[143]</sup>; Namaganda 探讨了图书馆员学习教学技能的经验, 研究发现有意义的成人学习经历有可能改变图书馆员的职业实践<sup>[144]</sup>; Sandy 等研究了 ARL(美国研究图书馆协会)图书馆中馆员数据支持工作所必备的技能 and 能力, 以及这些技能和能力如何与研究生命周期相关<sup>[145]</sup>; Rachel 等探讨了公共图书馆馆员的核心知识、技能和能力以及他们如何与该领域的当前趋势保持一致<sup>[146]</sup>; Read 等为了探讨支持学术交流的图书馆员的关键能力, 对英国图书馆有关馆员进行了深度半结构化访谈, 提出了社会技术能力的概念来概括这一技能集<sup>[147]</sup>。在图书馆管理者能力方面, Freeburg 将公共图书馆视为复杂的适应系统, 从复杂性和创



新性的角度分析了这些系统中的领导能力<sup>[148]</sup>；Lo等在变革型领导的框架下，探讨了受访人士在面对机遇与挑战的背景下，如何管理及领导他们的图书馆组织<sup>[149]</sup>。

图书馆的变化日新月异，对于图书馆的管理也应考虑新形势的复杂性、新技术的先进性、新需求的动态性等特征，不断更新图书馆管理理念。

### 3 研究热点

通过对417篇文章进行系统梳理与主题分析，并与先前研究成果进行对比，寻找国内外图书馆学研究热点，为未来图书馆学研究提供参考。

与2019年相比，2020年国内外图书馆学研究热点有所变化。“信息素养”相关研究数量有所下降，未再作为2020年研究热点出现。基础理论研究、信息行为研究、图书馆服务研究、图书馆管理研究是图书馆学领域多年来持续关注的研究热点与研究方向，目前为止已经形成了大量的研究成果，但相比于2019年相关研究，在具体研究内容方面有所继承与区别。此外，知识管理研究与开放获取研究热度逐渐上涨，已经成为新的重要研究热点。主要表现在：

#### 3.1 基础理论研究

一个学科的基础理论是该学科发展的基石，丰富的基础理论研究成果是指导实践的理论源泉，因此对图书馆学基础理论的研究是图书馆学学科发展延续不断的工作重点与热点。2019年图书馆学基础理论研究主要包括图书馆学理论、图书馆学研究方法、图书馆作用、公共图书馆价值等方面，2020年则主要包括概念辨析、理论拓展、理论转化、LIS教育、数字人文等方面。

#### 3.2 信息行为研究

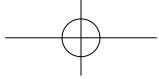
信息行为研究关注不同群体的各类信息行为，包括青少年、大学生、研究者、育儿父母、社交媒体用户、濒危语言群体的信息偶遇、信息搜索、信息浏览、信息共享、阅读行为等。2019年信息行为领域研究成果集中在信息搜寻行为、阅读实践、引文实践、隐藏信息行为、科研数据交流与共享等方面，2020年则集中在信息搜寻与利用、信息需求、信息公开与共享、阅读行为等方面。同时，现有研究较关注不同群体的信息行为差异，尤其会关注特殊群体的信息需求，更加注重用户在信息检索过程中的交互体验。

#### 3.3 知识管理研究

简单的文献管理、信息管理已不能满足我们复杂的知识需求，我们需要的不仅仅是相关的信息，而更期待能够找到真正解决问题的答案，因此知识管理应运而生。随着知识管理被越来越多地利用，知识管理的价值得以彰显，知识的创造、传播、分享、转化、利用的全过程成为了图书馆学的关注领域与研究热点。

#### 3.4 开放获取出版

开放获取作为一种新的出版方式，不断冲击着传统的出版模式，也对现有信息资源建设工作提出了新的挑战。如何在开放获取的大背景下，享受开放获取带来的便利，避免开放获取的弊端，解决好开放获取出版中的隐私权与知识产权问题，更好地利用开放资源成为图书馆学新的研究热点。



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [J]. 文献与数据学报, 2021, 3(2): 013-034.

### 3.5 图书馆服务

服务读者是图书馆永恒的主题与使命, 图书馆的服务质量是图书馆综合实力的外在表征。2019 年图书馆服务研究主要涉及图书馆服务实践分析、弱势群体读者服务研究、用户研究以及对图书馆批判性研究几个方面, 2020 年则主要涉及图书馆服务与学生成功的关系, 完善图书馆服务、提升图书馆价值, 用户对图书馆的需求与偏好, 图书馆服务利用与评价, 面向儿童的图书馆服务等方面。归纳得知, 在新的时代背景下图书馆的服务有以下特点: 其一, 常规服务更加重视广度与深度, 积极寻求新技术在传统领域的应用, 注重与其他机构建立合作关系, 尤其注重用户的评价; 其二, 创新服务满足用户新需求, 如设立新部门, 增加新业务, 尝试对不同服务进行整合以实现服务创新; 其三, 服务对象逐渐分化、细化, 如对退伍军人、大学生、特殊群体读者开展服务。

### 3.6 图书馆管理

图书馆管理随着馆员的发展需求提升、馆藏资源多元化趋势、图书馆要素的转型、图书馆评价机制的逐渐完善而不断面临新的挑战, 图书馆管理研究也是图书馆领域关注的热点。2019 年图书馆管理领域研究主要涉及变革管理、营销管理、人力资源管理、图书馆评价、开放与合作、图书馆员几个方面, 2020 年图书馆管理研究涉及图书馆人员、空间、技术、职能、评价、情感等方面。综合分析, 现有研究更加重视馆员的能力、职业发展, 由传统的对业务的关注转向对人的关注。此外, 对图书馆的评价维度也更加多元化, 注重不同人群的差异化评价。图书馆技术相关研究也是一个持续不断地研究热点, 大数据技术、云计算技术、人工智能技术、5G 技术、物联网技术、区块链技术等新技术的更新与普及深刻影响着图书馆的日常工作与未来发展, 图书馆想要紧跟技术发展的趋势, 就要不断更新对技术的理论与实践应用。

## 4 研究前沿

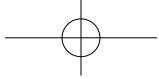
通过对 417 篇文章进行研读与主题分析, 寻找国内外图书馆学研究前沿, 为未来图书馆学研究提供参考。关注特殊群体的相关研究数量相对较少, 但呈现逐渐增长的趋势; 数字人文引发的对文化遗产的重新思考; 平权运动下图书馆员性别工资差异亟待解决; 审查制度下大学图书馆需要更加明确其对学生成功做出的贡献等问题成为了研究的前沿领域。

### 4.1 关注特殊群体的信息需求

由于身体残疾或经济地位不佳, 或作为少数群体担心被歧视等社会原因, 特殊群体的信息需求往往不能很好地表达, 因此也不能被图书馆等信息机构了解。近些年来, 图书馆开始关注特殊群体的信息需求, 并主动倾听特殊群体的声音, 致力于提供针对特殊群体的精细化服务。对特殊群体的关注是图书馆公平、正义、包容的图书馆精神之体现, 具有重要的理论意义与现实价值。

### 4.2 重新审视文化遗产

数字人文研究之热潮让研究者重新认识了文化遗产的价值。除了先进的数字技术对文化遗产的挖掘外, 还有其他视角“重新认识”文化遗产。现有研究中, 对十九世纪歌剧《爱情灵药》场景中信息偶遇的研究很有启发性, 此外, 对跨越近百年的《中国婚姻文献》档案馆藏的数字化与



传播设计的文化伦理问题的研究,也给我们提供了新的视角与思路。

### 4.3 图书馆员性别收入差异

随着平权运动的开展,性别收入差异的矛盾日益凸显,并成为亟待解决的社会问题,图书馆行业也不例外,关注图书馆员的性别工资差异,分析图书馆员性别收入差距的原因,提供解决性别收入差距的思路,为女性馆员争取更多的谈判机会与平等的薪资收入成为了图书馆学的研究前沿。

### 4.4 图书馆与学生成功的关系

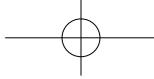
为了应对审查制度,进一步明确大学图书馆的工作职能与工作价值,大学图书馆不再以简单的方式描述其自身的服务与能力,而是以定性或定量的方式分析其在学生成功路上扮演的角色与发挥的作用,大学图书馆越来越关心与重视其与学生成功的关系,具体包括使用图书馆是否可以提升学生科研能力、信息素养、考核成绩等。

## 5 结语

学科研究热点与学科发展前沿是一个学科发展的航向标。本文通过对八种期刊2020年文章进行系统分析发现,文章主题分布包括基础理论、信息行为、信息资源建设、图书馆服务、知识管理、信息素养、学术出版、图书馆管理八个主题。研究热点包括基础理论研究、信息行为研究、知识管理研究、开放获取研究、图书馆服务、图书馆管理六个方面。研究前沿包括关注弱势群体的信息需求、重新审视文化遗产、图书馆员性别收入差异、图书馆与学生成功的关系四个方面。学科发展日新月异,对学科主题与前沿的分析并不能一蹴而就,未来还应继续跟踪研读学科代表性期刊,继续了解学科发展脉络与发展方向,特别需要关注研究热点与前沿问题,为理论研究与实践指导奠定基础。此外,本文仅选用具有代表性的八种期刊进行分析,在样本选择上具有一定的局限性。

### 【参考文献】

- [1] 柯平,李健,刘亚,宋志强,谢海先.2009年国外图书馆学研究前沿与热点分析——南开大学图书馆学前沿研究讨论之二[J].图书馆学研究,2010(10):2-9+13.
- [2] 柯平,石婷婷,胡娟.2019年国外图书馆学热点与前沿分析[J].文献与数据学报,2020,2(03):99-118.
- [3] 王芳,陈锋,祝娜,杨京.我国情报学理论的来源、应用及学科专属度研究[J].情报学报,2016,35(11):1148-1164.
- [4] 张雪梅.我国图书馆学研究的主题分类表构建及主题分布规律研究[D].吉林大学,2018.
- [5] DALMER N K, HUVILA I. Conceptualizing information work for health contexts in Library and Information Science [J]. Journal of Documentation, 2020,76(1):96-108.
- [6] BRONSTEIN J. Reframing integration: Information marginalization and information resistance among migrant workers [J]. Journal of Documentation, 2020,76(1):27-48.
- [7] BOSANCIC B, MATIJEVIC M. Information as a construction [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020,52(2):620-630.
- [8] BIRDI B, MACDONALD S. The concept of neutrality: a new approach [J]. Journal of Documentation,



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [J]. 文献与数据学报, 2021, 3(2): 013-034.

2020,76(1):333-353.

[ 9 ] BURNETT S , LLOYD A . Hidden and Forbidden: Conceptualising Dark Knowledge [ J ] . Journal of Documentation, 2020,76(6):1341-1358.

[ 10 ] ENGSTRM L , DAHLQUIST L O . The Will to Activate Library Users and the Making of Citizens: How Different Rationalities Influence the Notion of Participation in a Library Context [ J ] . The Library Quarterly, 2020, 90(3):314-331

[ 11 ] K. F. S. Cruza, G. H. S. Mendes, F. L. Lizarelli, P. A. Cauchick-Miguel, Antecedents and consequences of library service innovation: An investigation into Brazilian academic libraries [ J ] . The Journal of Academic Librarianship, 2020,46(6): 102235.

[ 12 ] YIN SQ, ZHANG JL, JIA MH, et al. How to Evaluate and Select a Data Repository for Humanities and Social Science: A Case Study of Fudan University Data Repository for Humanities and Social Science [ J ] . Library Trends, 2020, 69(1):125-137.

[ 13 ] YU L , ZHOU W , WANG J . A structure - agency integrative framework for information access disparity [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(4):829-848.

[ 14 ] BOSANI B . Information, data, and knowledge in the cognitive system of the observer [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(4):893-908.

[ 15 ] ERDELEZ S , MAKRI S . Information encountering re-encountered: A conceptual re-examination of serendipity in the context of information acquisition [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(3):731-751.

[ 16 ] DEWEY S H . Foucault's toolbox: use of Foucault's writings in LIS journal literature, 1990 - 2016 [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(3):689-707.

[ 17 ] A GONZÁLEZ-TERUEL, M PÉREZ-PULIDO. The diffusion and influence of theoretical models of information behaviour. The case of Savolainen's ELIS model [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(5):1069-1089.

[ 18 ] WANG F , WANG X . Tracing theory diffusion: a text mining and citation-based analysis of TAM [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(6):1109-1134.

[ 19 ] KUSHKOWSKI J D , SHRADER C B , ANDERSON M H , et al. Information flows and topic modeling in corporate governance [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(6):1313-1339.

[ 20 ] KITZIE VL, PETTIGREW J, WAGNER TL, et al. Using the World Café Methodology to support community-centric research and practice in library and information science [ J ] . Library & Information Science Research, 2020(4).

[ 21 ] DABENGWA I M, RAJU J, MATINGWINA T. Applying interpretive phenomenological analysis to library and information science research on blended librarianship: A case study [ J ] . Library & Information Science Research, 2020(4).

[ 22 ] JONES R. Social justice in library science programs: A content analysis approach [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):1102-1109.

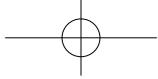
[ 23 ] HARE S, FRYE J M, SAMUELSON B L. Open Pedagogy as an Approach to Introducing Doctoral Students to Open Educational Resources and Information Literacy Concepts [ J ] . Library Trends, 2020, 69(2):435-468.

[ 24 ] BUARKI H, AL-OMAR M. Library and information science as a career in Kuwait [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(3):764-780.

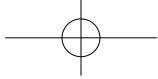
[ 25 ] CROFT D. Embedding constructive alignment of reading lists in course design [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):67-74.

[ 26 ] PAN L, PATTERSON N, MCKENZIE S, et al. Gathering Intelligence on Student Information Behavior Using Data Mining [ J ] . Library Trends, 2020, 68(4): 636-658.

[ 27 ] WANG X G, TAN X, LI H N. The Evolution of Digital Humanities in China [ J ] . Library Trends, 2020, 69(1):7-29.



- [ 28 ] WANG X G, WANG H Y, CHANG W L, et al. Construction of Smart Data toward Dunhuang Grottoes [ J ]. *Library Trends*, 2020, 69(1):177–200.
- [ 29 ] DENG J, WANG R, SONG X Y. A Conceptual Model of Chinese Oral Memory Based on Digital Humanities [ J ]. *Library Trends*, 2020, 69(1):223–249.
- [ 30 ] QIAN L X. Distribution Maps of Chinese Poets in the Ming Dynasty (1368 – 1644): A Geographical Visualization Experiment [ J ]. *Library Trends*, 2020, 69(1):289–307.
- [ 31 ] ZHU B J, ZHANG J Z. Digital Humanities Cyberinfrastructure for Ancient China Studies: Past, Present, and Future [ J ]. *Library Trends*, 2020, 69(1):319–333.
- [ 32 ] MOWBRAY J, HALL H. Networking as an information behaviour during job search: A study of active jobseekers in the Scottish youth labour market [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(2):424–439.
- [ 33 ] MARSHALL M B, COX A, BIRDI B. The role of information in the migration experience of young Polish women in the UK [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(4):849–868.
- [ 34 ] WILLSON R, GIVEN L M. "I'm in sheer survival mode": Information behaviour and affective experiences of early career academics [ J ]. *Library & Information Science Research*, 2020(2).
- [ 35 ] ZHU M, DU Y F. Exploring everyday information seeking of ethnic minorities with small populations in China [ J ]. *Library & Information Science Research*, 2020(4).
- [ 36 ] PARK M S, OH H, YOU, S. Health information seeking among people with multiple chronic conditions: Contextual factors and their associations mined from questions in social media [ J ]. *Library & Information Science Research*, 42(3).
- [ 37 ] KIM S U, MARTINOVI I, KATAVI S S. The use of mobile devices and applications for health information: A survey of Croatian students [ J ]. *Journal of Librarianship and Information Science*, 2020, 52(3):880–894.
- [ 38 ] BUCHANAN S, JARDINE C. The complex information needs of disadvantaged young first-time mothers: insights into multiplicity of needs [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(6):1135–1153.
- [ 39 ] SCHULTHEI S, LINHART A, BEHNERT C, et al. Known-item searches and search tactics in library search systems: Results from four transaction log analysis studies [ J ]. *The Journal of Academic Librarianship*, 2020, 46(5).
- [ 40 ] WANG C Y, HUANG R H, LI J Y, et al. Towards better information services: A framework for immigrant information needs and library services [ J ]. *Library & Information Science Research*, 2020, 42(1).
- [ 41 ] HESSAMI V. Documentation in a community informatics project: The creation and sharing of information by women in Bangladesh [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(2):552–570.
- [ 42 ] SAVOLAINEN R. Sharing information through book reviews in blogs: The viewpoint of Rosenblatt's reader-response theory [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(2):440–461.
- [ 43 ] ISAH E E, BYSTRM K. The mediating role of documents: information sharing through medical records in healthcare [ J ]. *Journal of Documentation*, 2020, 76(6):1171–1191.
- [ 44 ] UKPEBOR C O. Availability of Print Resources as a Factor Affecting Reading Culture of Secondary School Students in Edo State, Nigeria [ J ]. *Libri*, 2020, 70(2):157 – 167.
- [ 45 ] SOROYA S H, AMEEN K. Subject-Based Reading Behaviour Differences of Young Adults under Emerging Digital Paradigm [ J ]. *Libri*, 2020, 70(2):169 – 179.
- [ 46 ] WANG H, FANG Q, CHEN Y, et al. Research on the Factors Influencing the Reading Motivation of Social Media Users from the Perspective of Reading Promotion in China [ J ]. *Libri*, 2020, 70(4): 279–290.
- [ 47 ] LIU Q H, ZHANG X Y, LI Y R. The influence of information cascades on online reading behaviors of free and paid e-books [ J ]. *Library & Information Science Research*, 2020, 42(1).



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [ J ]. 文献与数据学报, 2021, 3 ( 2 ) : 013-034.

[ 48 ] DOBRESKI B . Common usage as warrant in bibliographic description [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(1): 49-66.

[ 49 ] CLARKE R I , SCHOONMAKER S . Metadata for diversity: Identification and implications of potential access points for diverse library resources [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(1): 173-196.

[ 50 ] WALTERS W H , GORMLEY J , HANDFIELD A E , et al. Library Book Selection Decisions and Selectors' Effectiveness: Differences among Librarians, Faculty, and Students [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(4):617-645.

[ 51 ] ZHANG M . Decision-making processes in academic libraries: How did academic librarians purchase e-book products? [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(6).

[ 52 ] BENSON S R , STITZLEIN H . Copyright and Digital Collections: A Data-Driven Roadmap for Rights Statement Success [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(5):753-767.

[ 53 ] KLASSEN T . Science A&I Database Holdings at ARL and Oberlin Group Libraries, 2011 - 2016: A Longitudinal Study [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(2) :215-234.

[ 54 ] ROBIN A. Moeller and Kim E. Becnel. "They' re So Stinkin' Popular, How Could You Say No?" Graphic Novel Collection Development and School Librarian Self-Censorship [ J ]. The Library Quarterly, 2020, 90(4):515-529.

[ 55 ] MWILONGO K J , LUAMBANO I , LWEHABURA M J F . Collection development practices in academic libraries in Tanzania [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):1152-1168.

[ 56 ] SHIRAZI R , ZWEIBEL S . Documenting Digital Projects: Instituting Guidelines for Digital Dissertations and Theses in the Humanities [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(7) :1123-1142.

[ 57 ] MACHIMBIDZA T , MUTULA S . Investigating disciplinary differences in the use of electronic journals by academics in Zimbabwean state universities [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(2).

[ 58 ] LEVENSON H N , HESS A N . Collaborative collection development: current perspectives leading to future initiatives [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(5).

[ 59 ] DING J , YU S , XU W , et al. Member structure and sharing behavior: Social network analysis of CALIS online cataloging data in China [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(2).

[ 60 ] AMY F . Use patterns for ebooks: The effects of subject, age and availability on rate of use [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(3).

[ 61 ] MAYER J , DINEEN R , ROCKWELL A , et al. Undergraduate Student Success and Library Use: A Multimethod Approach [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(3):378-398.

[ 62 ] BEILE P , CHOUDHURY K , MULVIHILL R , et al. Aligning Library Assessment with Institutional Priorities: A Study of Student Academic Performance and Use of Five Library Services [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(3):435-458.

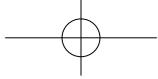
[ 63 ] ANDERSON L , GARCIA S V . Library Usage, Instruction, and Student Success across Disciplines: A Multilevel Model Approach [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(3):459-491.

[ 64 ] CHENG J , HOFFMAN S . Librarians and Administrators on Academic Library Impact Research: Characteristics and Perspectives [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(3):538-569.

[ 65 ] ESHBACH B E . Supporting and engaging students through academic library programming [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(3):102129.

[ 66 ] LENSTRA N , OGUZ F , DUVALL C S . Library services to an aging population: A nation-wide study in the United States [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(3):738-748.

[ 67 ] CHOI N , Harper L M . Public libraries and the social web: a review and analysis of the existing literature [ J ].



Journal of Documentation, 2020, 76(1):197–211.

[ 68 ]SRENSEN K M . The values of public libraries: a systematic review of empirical studies of stakeholder perceptions [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(4):909–927.

[ 69 ]MHLONGO M . Harnessing Indigenous Knowledge through Community Involvement in Public Libraries in South Africa [ J ] . Libri, 2020, 70(4):291–303.

[ 70 ]MIZRACHI D , SALAZ A . Beyond the Surveys: Qualitative Analysis from the Academic Reading Format International Study (ARFIS) [ J ] . College & Research Libraries, 2020, 81(5):808–821.

[ 71 ]ELKINS S , HWANG S Y , KIM D , et al. What Do You Want from Us? Evaluating Student Interest in Technology–Based Services in Academic Libraries [ J ] . College & Research Libraries, 2020, 81(5):844–864.

[ 72 ]SCOTT R E , VARNER B . Exploring the Research and Library Needs of Student–Parents [ J ] . College & Research Libraries, 2020, 81(4):598–616.

[ 73 ]IGARASHI T , KOIZUMI M , WIDDERSHEIM M . Capturing Citizens' Information Needs through Analysis of Public Library Circulation Data [ J ] . Libri, 2020, 70(2): 127 – 141.

[ 74 ]MIN Y H , LEE S . Space–choice behavior for individual study in a digital reading room [ J ] . The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(2).

[ 75 ]Chan M K Y , CHIU D K W , LAM E T H , et al. Effectiveness of overnight learning commons: A comparative study [ J ] . The Journal of Academic Librarianship, 2020,46(6).

[ 76 ]KOUS K , PUSNIK M , HERICKO M , et al. Usability evaluation of a library website with different end user groups[ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):75–90.

[ 77 ]ALSUHAIBANI R A . One hundred tweets from library land: A case study of RMIT University Library (academic library) and State Library of Victoria (public state library) in Australia [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):197–207.

[ 78 ]NOH Y . A Study on Measuring the Relationship Between the Library and Quality of Life of Local Residents [ J ] . Libri, 2020, 70(2):109–126.

[ 79 ]CHAN T , LAM A , CHIU K . From Facebook to Instagram: Exploring user engagement in an academic library[ J ] . The Journal of Academic Librarianship, 2020,46(6).

[ 80 ]CAHILL M , JOO S , HOWARD M , et al. What is storytime good for, and what makes storytime good? A survey of public library directors [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):1000–1014.

[ 81 ]XU J H , WANG P R , STURM B W , et al. How preschool children think about libraries: Evidence from six children's libraries in China [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(2):428–440.

[ 82 ]KOCIUBUK J , CAMPANA K . Sharing stories: An exploration of genres in storytimes [ J ] . Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(3):905–915.

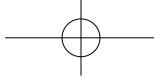
[ 83 ]TAJEDINI O , DEHNAVI M Y , SADATMOOSAVI A , et al.A Story of Transformation of an Iranian Rural Library in Nonformal Education of Children and the Life of People [ J ] The Library Quarterly, 2020, 90(4):447–474.

[ 84 ]SUNG H Y . Togetherness: The Benefits of a Schoolwide Reading Aloud Activity for Elementary School Children in Rural Areas [ J ] . The Library Quarterly, 2020, 90(4):475–492.

[ 85 ]CAMPANA K . As Easy as 1, 2, 3: Exploring Early Math in Public Library Storytimes [ J ] . The Library Quarterly, 2020, 90(1):20–37.

[ 86 ]SILVA S E , REIS L P , Fernandes J M , et al. A multi–layer framework for semantic modeling [ J ] . Journal of Documentation, 2020, 76(2):502–530.

[ 87 ]ZHITOMIRSKY–GEFFET M , HAJIBAYOVA L . A new framework for ethical creation and evaluation of multi–



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [ J ]. 文献与数据学报, 2021, 3 ( 2 ) : 013-034.

perspective knowledge organization systems [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(6):1459-1471.

[ 88 ] NIU L, LIU LC, GAO C X, et al. Building a Memory Map to Reconstruct an Urban Memory: The Case of the Beijing City Gates [ J ]. Library Trends, 2020, 69(1):76-100.

[ 89 ] ALSHAHRANI H, PENNINGTON D R. "How to use it more?" Self-efficacy and its sources in the use of social media for knowledge sharing [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(1):231-257.

[ 90 ] AKOSILE A, OLATOKUN W. Factors influencing knowledge sharing among academics in Bowen University, Nigeria [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(2):410-427.

[ 91 ] KAKHKI M K, HADADIAN A, JOYAME E N, et al. Understanding librarians' knowledge sharing behavior: The role of organizational climate, motivational drives and leadership empowerment [ J ]. Library & Information Science Research, 2020, 42(1).

[ 92 ] MTEGA W P, NGOEPE M. Knowledge management best practices among rice farmers in selected areas of Tanzania [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(2):331-344.

[ 93 ] AHMED S, ASHRAF A, SHEIKH A. Relationship between Organizational Culture and Knowledge Sharing: A Study of University Librarians [ J ]. Libri, 2020, 70(2): 143 - 156.

[ 94 ] BOBKOWSKI P S, YOUNGER K. News Credibility: Adapting and Testing a Source Evaluation Assessment in Journalism [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(5):822-843.

[ 95 ] BARR N, LORD B, FLANAGAN B, et al. Developing a Framework to Improve Information and Digital Literacy in a Bachelor of Paramedic Science Entry-to-Practice Program [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(6):945-980.

[ 96 ] AHARONY N, JULIEN H, NADEL-KRITZ N. Survey of information literacy instructional practices in academic libraries [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):964-971.

[ 97 ] MABEE S H, FANCHER S E. Curiosity is a Luxury of the Financially Secure: The Affective Thresholds of Information Literacy [ J ]. Library Trends, 2020, 68(3):482-505.

[ 98 ] THOMPSON K M, PAUL A. Factors of Digital Inclusion among Women: Revisiting India and Extending to Chile and Australia for Additional Analysis [ J ]. The Library Quarterly, 2020, 90(2):173-188.

[ 99 ] MARTZOUKOU K, FULTON C, KOSTAGIOLAS P, et al. A study of higher education students' self-perceived digital competences for learning and everyday life online participation [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(6):1413-1458.

[ 100 ] PIERARD C, SVIHLA V, CLEMENT S, et al. Undesirable Difficulties: Investigating Barriers to Students' Learning with Ebooks in a Semester-length Course [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(2):170-192.

[ 101 ] LUEG C P, TWIDALE M B. What Data Won't Tell You about the "Digitized Individual" [ J ]. Library Trends, 2020, 68(4):599-610.

[ 102 ] CASSELDEN B, PEARS R. Higher Education student pathways to ebook usage and engagement, and understanding: Highways and cul de sacs [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(2):601-619.

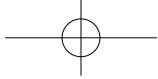
[ 103 ] SAMPLE A. Historical development of definitions of information literacy: A literature review of selected resources [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46 (2).

[ 104 ] HAMMONS J. Teaching the teachers to teach information literacy: A literature review [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(5).

[ 105 ] CHU SKW, HU X, NG J. Exploring secondary school students' self-perception and actual understanding of plagiarism [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(3):806-817.

[ 106 ] DOLNICAR D, PODGORNIK B B, BARTOL T, et al. Added value of secondary school education toward development of information literacy of adolescents [ J ]. Library & Information Science Research, 2020(2).

[ 107 ] KOLER-pOVH T, TURK I. Information literacy of doctoral students in engineering and the librarian's role [ J ].



Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):27-39.

[ 108 ] POOLE A H. An ethical quandary that dare not speak its name: Archival privacy and access to queer erotica [ J ]. Library & Information Science Research, 2020, 42(2).

[ 109 ] MA R . Translational Challenges in Cross-Cultural Digitization Ethics: The Case of Chinese Marriage Documents, 1909-1997 [ J ]. Libri, 2020, 70(4):269-277.

[ 110 ] DOTY P . Library analytics as moral dilemmas for academic librarians [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020,46(4).

[ 111 ] NIELD J, SCANLAN J, ROEHRER E. Exploring Consumer Information-Security Awareness and Preparedness of Data-Breach Events [ J ]. Library Trends, 2020, 68(4): 611-635.

[ 112 ] VALEONTI F , TERRAS M , Hudson-Smith A . How open is OpenGLAM? Identifying barriers to commercial and non-commercial reuse of digitised art images [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(1):1-26.

[ 113 ] BJORK B C , KORKEAMAKI T . Adoption of the open access business model in scientific journal publishing: A cross-disciplinary study [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(7):1080-1094.

[ 114 ] THOMAS L. REINSFELDER, MOORE J P. Power Dynamics in a Complex OER Environment: Who Is Leading the Way? [ J ]. Library Trends, 2020, 69(2):370-394.

[ 115 ] KUNG J , FRASER K L , WINN D . Diversity Initiatives to Recruit and Retain Academic Librarians: A Systematic Review [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(1):96-108.

[ 116 ] HOWARD H A , HABASHI M H , REED J B . The Gender Wage Gap in Research Libraries [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(4):662.

[ 117 ] COUTURE J , GERKE J , KNIEVEL J . Getting into the Club: Existence and Availability of Mentoring for Tenured Librarians in Academic Libraries [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(4):676.

[ 118 ] RUTLEDGE L . Leveling Up: Women Academic Librarians' Career Progression in Management Positions [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(7):1143-1167.

[ 119 ] PUZON EH, GUZMAN A. Not your final destination: A grounded theory study on adjustment among Filipino librarians who experienced job rotation [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):951-963.

[ 120 ] WARREN M . Advocating for yourself in the promotion process [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(6).

[ 121 ] BOSSALLER J , OPREAN D , URBAN A , et al. A happy ambience: Incorporating ba and flow in library design [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(6).

[ 122 ] HOFFMAN J I, NOLEN D S. The Museum as an Extension of the Library: Embracing John Cotton Dana's Vision in a Modern Academic Library [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(2).

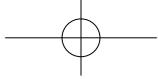
[ 123 ] WARREN E, MATTHEWS G. Public libraries, museums and physical convergence: Context, issues, opportunities: A literature review Part 2 [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):54-66.

[ 124 ] CAO F F, WU SH, STVILIA B. Library makerspaces in China: A comparison of public, academic, and school libraries [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):1209-1223.

[ 125 ] HASSINGER-DAS B , ZOSH JM , HANSEN N , et al. Play-and-learn spaces: Leveraging library spaces to promote caregiver and child interaction [ J ]. Library & Information Science Research, 2020, 42(1).

[ 126 ] HENDERY R , BURRELL A . Playful interfaces to the archive and the embodied experience of data [ J ]. Journal of Documentation, 2020, 76(2):484-501.

[ 127 ] DONALDSON D R , ZEGLER-POLESKA E , YARMEY L . Data Managers' Perspectives on OAIS Designated Communities and the FAIR Principles: Mediation, Tools, and Conceptual Models [ J ]. Journal of Documentation, 2020,



柯平, 王洁, 包鑫, 等. 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析 [ J ]. 文献与数据学报, 2021, 3 ( 2 ) : 013-034.

76(6):1261-1277.

[ 128 ] LOPATOVSKA I. Classification of humorous interactions with intelligent personal assistants [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):931-942.

[ 129 ] TELLA A, UKWOMA S C, KAYODE A I, et al. A two models modification for determining cloud computing adoption for web-based services in academic libraries in Nigeria [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(6).

[ 130 ] OCRAN T K, UNDERWOOD E P G, ARTHUR P A. Strategies for successful implementation of mobile phone library services [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(5).

[ 131 ] LOACH K, ROWLEY J, GRIFFITHS J. Hidden gems? The cultural contribution of independent libraries in the United Kingdom and the United States [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(4):1073-1085.

[ 132 ] MANSOUR E. Libraries as agents for development: The potential role of Egyptian rural public libraries towards the attainment of Sustainable Development Goals based on the UN 2030 Agenda [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(1):121-136.

[ 133 ] NANCY KRANICH. Libraries and Democracy Revisited [ J ]. The Library Quarterly, 2020, 90(2):121-153.

[ 134 ] HUGHES M. How I Stopped Worrying and Learned to Love the Usage Data [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(7):1168-1183.

[ 135 ] GUAJARDO S A. Nonprofit public libraries and technical efficiency: An application of data envelopment analysis to technology-based outputs [ J ]. Library & Information Science Research, 42(1).

[ 136 ] JADHAV D, SHENOY D. Measuring the smartness of a library [ J ]. Library & Information Science Research, 42(3).

[ 137 ] TEASDALE R M. Defining success for a public library makerspace: Implications of participant-defined, individualized evaluative criteria [ J ]. Library & Information Science Research, 2020(4).

[ 138 ] ME GÓMEZ-CRUZ, HARARI-BETANCOURT V, VERGARA-MENDOZA G. Quality indicators and user satisfaction in university libraries [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(6).

[ 139 ] ALLISON-CASSIN S. Bodies, Brains, and Machines: An Exploration of the Relationship between the Material and Affective States of Librarians and Information Systems [ J ]. Library Trends, 2020, 68(3):409-430.

[ 140 ] SANTAMARIA M R. Concealing White Supremacy through Fantasies of the Library: Economies of Affect at Work [ J ]. Library Trends, 2020, 68(3):431-449.

[ 141 ] PROSSER D. Affect and Deaccessioning in the Academic Library: Feelings about Books and Place [ J ]. Library Trends, 2020, 68(3):506-520.

[ 142 ] ADLER M. Afterword: The Strangeness of Subject Cataloging [ J ]. Library Trends, 2020, 68(3):549-556.

[ 143 ] CRAMPSIE C, NEVILLE T, HENRY D. Academic Librarian Publishing Productivity: An Analysis of Skills and Behaviors Leading to Success [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(2):248-271.

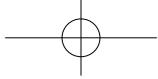
[ 144 ] NAMAGANDA A. Continuing professional development as transformational learning: A case study [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(3).

[ 145 ] SANDY H M, MILLION A J, HUDSON-VITALE C. Innovating Support for Research: The Coalescence of Scholarly Communication? [ J ]. College & Research Libraries, 2020, 81(2):193-214.

[ 146 ] WILLIAMS R D, SAUNDERS L. What the Field Needs: Core Knowledge, Skills, and Abilities for Public Librarianship [ J ]. The Library Quarterly, 2020, 90(3):283-297.

[ 147 ] READ A, COX A. Underrated or overstated? The need for technological competencies in scholarly communication librarianship [ J ]. The Journal of Academic Librarianship, 2020, 46(4).

[ 148 ] FREEBURG D. Leadership and innovation within a complex adaptive system: Public libraries [ J ]. Journal of Librarianship and Information Science, 2020, 52(2):451-463.



[ 149 ] LO P, ALLARD B, ANGHELESCU H, et al. Transformational leadership practice in the world's leading academic libraries [ J ]. *Journal of Librarianship and Information Science*, 2020, 52(4):972-999.

## The Hotspot and Frontier Analysis of Library Science Abroad in 2020

KE Ping WANG Jie BAO Xin LU Jinyi

( Department of Information Resources Management, Business School, Nankai University,  
Tianjin 300071, China )

**Abstract:** [ **Purpose/significance** ] Eight representative journals of library science abroad, including *Journal of Documentation*, *College & Research Libraries*, *Library & Information Science Research*, *Journal of Librarianship and Information Science*, *Library Trends*, *The Library Quarterly*, *International Journal of Libraries and Information Studies* and *The Journal of Academic Librarianship*, are carried out follow-up reading in order to understand the current situation and development trend of foreign library science research in a timely manner, grasp the frontiers and hotspots of subject research, and provide ideas for further research in the future. [ **Method/process** ] This paper systematically reviews all the articles of the above-mentioned journals in 2020, and systematically analyzes the distribution of article topics and research frontier hotspots.

[ **Result/conclusion** ] Through subject analysis of 417 research papers published in the above-mentioned journals in 2020, it is found that the subject distribution of articles includes basic theory, information behavior, information resource construction, library services, knowledge management, information literacy, academic publishing and library management. Research hotspots include six aspects: basic theoretical research, information behavior, knowledge management, open access, library services and library management. The frontiers of research include four aspects: paying attention to the information needs of special groups, re-examining cultural heritage, gender income differences among librarians and the relationship between library and student success.

**Keywords:** Library science; Research hotspot; Research frontier; Academic journals

( 责任编辑: 孔青青 孙龙慧 )